

Zápisnica z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Hamuliakovo 13 – 2017

ktoré sa konalo dňa 09.11. 2017 o 16:30hod. v kultúrnom dome Hamuliakovo.

Z priebehu zasadnutia OZ bol vyhotovený zvukový záznam.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

P R O G R A M rokovania:

1. 1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Pridelenie nájomného bytu
5. Organizačná štruktúra odd. stavebný úrad
6. VZN č. 4/2017 ktorým sa určuje školský obvod ZŠ na plnenie povinnej školskej dochádzky žiakov v ZŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Hamuliakovo
7. VZN č. 5/2017 o miestnych daniach a poplatku za komunálny odpad a drobný odpad od 01.01.2018
8. VZN č. 6/2017 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi
9. Verejné osvetlenie – rekonštrukcia
10. Slaboprúdové rozvody ZŠ
11. Zámer Avalanche Group s.r.o – Quintela s.r.o
12. Návrh VZN č. 7/2017 Územný plán obce Hamuliakovo, zmeny a doplnky č. 8/2015
13. Riešenie prístupových ciest k nehnuteľnostiam a pozemkom na ulici Poľná
14. Došlá pošta
15. Rôzne
16. Záver

Bod č.1 – Otvorenie zasadnutia

Starosta obce pán Jozef Schnobl otvoril zasadnutie Obecného zastupiteľstva. Skonštatoval, že prítomná je väčšina poslancov Obecného zastupiteľstva Hamuliakovo a preto je zasadnutie uznášaniaschopné a spôsobilé rokovať.

Bod č.2 –Určenie overovateľov zápisnice

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci Ing. Juliana Krajčírová a Ing. Darina Balková.

Bod č.3 – Schválenie programu zasadnutia

Poslanci Obecného zastupiteľstva jednohlasne odsúhlasili návrh programu v počte hlasov 5.

(p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová , Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Neprítomní poslanci: Ing. Darina Balková (poslankyňa sa dostavila pred prerokovaním bodu č. 4)

p. Štefan Olajec

Mimo programu:

Pán starosta pred začatím oficiálneho programu požiadal o vypočutie návrhu na riešenie verejného osvetlenia. Návrh predniesol pán Gejza Szabo, konateľ spoločnosti LED Arena s.r.o. Hovoril o produkte Smart City system, v ktorom sa spolupracuje so spoločnosťou INESA – výrobca žiaroviek. Podotkol, že spoločnosť dáva 5 ročnú záruku na tieto žiarovky. Skonštatoval, že Hamuliakovo potrebuje cca 300 svietidiel, v celkovej sume 27.400 €. Zdôraznil, že neposkytujú koncesiu, ale predaj na splátky, kde po splatení dlžnej čiastky sa obec stáva vlastníkom osvetlenia. Toto nie je podmienené odberom elektrickej energie, ani údržbou. Tiež dodal, že ak sa podpíše zmluva, obec získa bezplatne osvetlený prechod pre chodcov. Poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová sa opýtala na dobu splátok, odpoveď bola 48 mesiacov. Poslanci položili ešte niekoľko kontrolných otázok, týkajúcich sa napríklad možnosti časového rozloženia inštalácie, referencií, ceny jednotky svietidla... Dohodli sa, že materiál preštudujú a vyjadria sa k ponuke.

Bod č.4 – Pridelenie nájomného bytu

Predsedníčka sociálnej komisie Ing. Juliana Krajčírová predniesla správu o stave žiadateľov a o tom, že maximálny počet bodov dosiahla pani Csölleová Lucia. Poslanci prijali uznesenie:

Uznesenie č. 121-OZ/2017 - schválenie poradovníka uchádzačov pre pridelenie bytu.

	Meno žiadateľa	Dátum PŽ	Kategória	Bodovanie	Poradovník
1	Csölleová Lucia	15.7.2016	žadateľka s manželom a maloleté dieťa	13	1
2	Kuchár Alexander	4.9.2017	žadateľ s manželkou	5	2

Schválené v počte hlasov 6 (Ing. Darina Balková, Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Neprítomný 1 (Štefan Olajec)

Bod č.5 – Organizačná štruktúra Stavebného úradu Hamuliakovo

Pán starosta informoval prítomných, že obec má možnosť zamestnať dvoch pracovníkov evidovaných na Úrade práce – na miesto pomocnej účtovníčky a na stavebný úrad. Bolo by to pre obec výhodné, nakoľko prvých 9 mesiacov by náklady na mzdu znášal z 85% úrad práce a len 15% obec. Pán starosta uviedol, že v prípade pomocnej účtovníčky sa konkrétne jedná o pani Matúšovú, ktorá má zodpovedajúce vzdelanie a aj skúsenosti. Bola s ňou podpísaná zmluva. Poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová sa opýtala, prečo na stavebný úrad nebola vybratá osoba cez výberové konanie. Pán Mikóci odpovedal, že prvého výberového konania sa zúčastnilo niekoľko osôb, ale ani jedna nevyhovela požiadavkám, preto bolo vypísané ďalšie výberové konanie. Z Úradu práce je možnosť získať osobu,

ktorá je stavebnou inžinierkou – architektkou a tiež je čiastočne platená cez Úrad práce. Pán starosta dodal, že prijatá by mala byť od 1.12.2017. Poslankyňa Ing. Anna Paráková chcela vedieť, prečo bola z prvého kola výberového konania vylúčená osoba so zodpovedajúcim vzdelaním aj dlhoročnými skúsenosťami, keďže na stavebnom úrade je množstvo práce, ktorú treba riešiť a tento vhodný kandidát bol vylúčený. Mohol už pracovať, ale napriek tomu prebieha druhé kolo a z Úradu práce vybrala sa osoba s rovnakým vzdelaním a menšími skúsenosťami. Pán Mikóci skonštatoval, že hoci vzdelaním a skúsenosťami vyhovela osoba aj z prvého kola, ale po osobnom stretnutí bola vylúčená. Poslankyňa Mgr. Ildikó Lengyel Világi vystúpila s požiadavkou, že by chcela poznať kritériá výberového konania. Pán Mikóci skonštatoval, že okrem vzdelania a skúsenosti hodnotil na osobnom pohovore ešte ďalšie kritériá, napr. motiváciu a ďalšie, ktoré už nekonkretizoval. Mgr. Ildikó Lengyel Világi vyjadrila počudovanie, že motivácia na osobnom pohovore má rovnakú váhu ako vzdelanie, keď tá osoba má záujem o túto prácu. Taktiež vystúpila poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová s otázkou, že nerozumie princípu ako pán starosta postupuje v prípade výberových konaní na jednotlivé odborné pozície. Na miesto ekonóma bola vybratá osoba, ktorá nemá ekonomické vzdelanie ani skúsenosti, ktoré boli uvedené ako podmienka vo výberovom konaní. V prípade stavebného úradu uchádzač má požadovanú kvalifikáciu aj skúsenosti a nie je vybratý. Pán starosta odpovedal a tiež požiadal, aby to bolo uvedené v zápisnici, že pani Eva Koricina, terajšia ekonómka obce, síce neukončila VŠ ekonomického zamerania, ale pracovala na pozíciách, kde ekonomické a účtovné skúsenosti získala. Vyzval aj pani hlavnú kontrolórku obce, aby potvrdila na akej úrovni dnes funguje ekonomické oddelenie obce a že on sám je s výberom spokojný. Keby sa mal rozhodovať znova, opäť by prijal pani Koricina. Jeho slová potvrdila poslankyňa p. Mária Gasparková, predsedníčka finančnej komisie. V súvislosti s výberovým konaním do stavebného úradu pán starosta povedal: „ RNDr. Mikóci získal okrúhlu pečiatku a tým sám je zodpovedný za stavebný úrad. A nakoľko stavebný úrad má šéfa a to je RNDr. Mikóci, preto som sa rozhodol, že aj výberové konanie riešime spolu.“ Samozrejme, pozíciu t.j. vytvorenie pracovného miesta v organizačnej štruktúre - musia odsúhlasiť poslanci, ale bolo by škoda, ak by nevyužili šancu takýmto spôsobom ušetriť. Verí, že ako je spokojnosť s pracovníčkou ekonomického oddelenia, podarí sa nájsť aj osoba na stavebný úrad. Uviedol, že táto pozícia je celoslovensky kritická, veľmi ťažko sa hľadajú pracovníci. Podotkol tiež, že hlavne kvôli tomu máme dnes problémy. Bolo prijaté uznesenie.

Uznesenie č. 122-OZ/2017 - schválenie zmeny organizačnej štruktúry obecného úradu.

Schválené v počte hlasov 6 (Ing. Darina Balková, Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Neprítomný 1 (Štefan Olajec)

Bod č. 6– VZN č. 4/2017 ktorým sa určuje školský obvod ZŠ na plnenie povinnej školskej dochádzky žiakov v ZŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Hamuliakovo

Uznesenie č. 123-OZ/2017 - schválenie Všeobecne záväzného nariadenia obce Hamuliakovo č. 4/2017 o určení školského obvodu základnej školy, bez pripomienok.

Schválené v počte hlasov 6 (Ing. Darina Balková, Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Bod č. 7 –VZN č. 5/2017 o miestnych daniach a poplatku za komunálny odpad a drobný odpad od 01.01.2018 a Bod č. 8 VZN č. 6/2017 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi

K tomuto bodu debatovali poslanci v súvislosti s oznámením spoločnosti Marius Pedersen o odvoze komunálneho i ostatného odpadu z oblasti Ostrovná a Horná Vrbina. Skonštatovali, že cesty v tejto oblasti sú úzke. Poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová skonštatovala, že ak by bola oblasť Horná Vrbina – Ostrovná vytvorená tak, ako určil Územný plán, neboli by tieto problémy. Pán starosta odpovedal, že toto je extravilán obce, ktorý je inak riešený a že každý si ÚP vysvetľuje inak. Pri tom sa pozastavila poslankyňa Mgr. Ildikó Lengyel Világi a žiadala vysvetlenie, ktoré nedostala. Poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová uviedla, že k tomuto územiu vydal BSK stanovisko k územnému plánu, že neodporúča v tejto lokalite umiestňovať stavby pre trvalé bývanie. Pán starosta uviedol: „Ale to nezakazuje“! Uviedol tiež, že čo nie je v ÚP zakázané, to je dovolené. Ved' ak by sa mali dodržať všetky ÚP, na Slovensku by sa muselo zbúrať 50% stavieb.

Poslankyňa Ing. Darina Balková predniesla pripomienky k Návrhu VZN č. 5/2017 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Prvá pripomienka k návrhu VZN č.5/2017 :

A.) V § 23 Sadzba poplatku v bode 2, navrhujem zmenu prvej vety nasledovne:

Pôvodné znenie: 2.) Množstvový zber biologicky rozložiteľného odpadu (ďalej len „BRO“) nasledovne:

Nové znenie :

2.)Množstvový zber biologicky rozložiteľného odpadu (ďalej len „BRO“) platia všetky domácnosti, ktoré nemajú uzatvorenú s obcou písomnú „Dohodu o domácom kompostovaní“ nasledovne:

Odôvodnenie :

V pôvodnom znení nebola zakomponovaná možnosť, že tento poplatok za BRO neplatia tí občania, ktorí majú uzatvorenú s obcou písomnú „Dohodu o domácom kompostovaní“.

Druhá pripomienka k návrhu VZN č.5/2017:

B.) V § 24 Oznamovacia povinnosť, vyrubenie poplatku a platenie poplatku, v bode číslo 2 navrhujem pôvodne znenie nahradit' novým znením:

Pôvodné znenie:

2. Poplatok v záhradkárskej osade je stanovený za 60 l sáčok x 0,0176 €/ 1 liter x 26počet.
V tomto bode uvedená cena platí výlučne len pre poplatníkov záhradkárskej oblasti bez trvalého pobytu v obci Hamuliakovo. Pre poplatníkov záhradkárskej oblasti s trvalým pobytom v obci Hamuliakovo platia pravidlá rovnaké ako v prípade obyvateľov ostatných častí obce Hamuliakovo (§23 ods. 1 písm. a) a b).

Nové znenie :

2. Poplatok v záhradkárskej osade je stanovený nasledovne:

- a) Poplatníci v záhradkárskej osade bez trvalého pobytu v obci Hamuliakovo:
- 60 l sáčok pre ZKO x 0,0176 €/ 1 liter x 26počet vývozov, a súčasne

- množstvový zber (BRO) s určenou sadzbou 0,011Eur /1liter alebo 1dm³, pri frekvencii vývozu BRO v zimnom období 1x mesačne (november, december, január, február, marec) a v letnom období (apríl máj, jún, júl august, september, október) 2x mesačne (19 vývozov za rok) pri použití zberných nádob o obsahu 240 litrov. Tento poplatok za BRO platia všetci tí, ktorí nemajú uzatvorenú s obcou písomnú „Dohodu o domácom kompostovaní“.
- b) Poplatníci v záhradkárskej osade s trvalým pobytom:
 - množstvový zber ZKO s určenou sadzbou 0,0176Eur /1liter alebo 1dm³, pri frekvencii vývozu 1x za dva týždne (26 vývozov za rok) pri použití zberných nádob o obsahu 120litrov a 240 litrov, a súčasne
 - množstvový zber (BRO) s určenou sadzbou 0,011Eur /1liter alebo 1dm³, pri frekvencii vývozu BRO v zimnom období 1x mesačne (november, december, január, február, marec) a v letnom období (apríl máj, jún, júl august, september, október) 2x mesačne (19 vývozov za rok) pri použití zberných nádob o obsahu 240 litrov. Tento poplatok za BRO platia všetci tí, ktorí nemajú uzatvorenú s obcou písomnú „Dohodu o domácom kompostovaní“.

Odôvodnenie :

Pôvodné znenie bodu č. 2 neobsahovalo poplatky za BRO pre tých občanov, ktorí žijú v záhradkárskej osade. Títo občania však vytvárajú BRO rovnako ako aj ostatní občania v obci. Preto by mali aj títo občania, ktorí bývajú v záhradkárskej osade, platiť poplatok aj za odvoz a spracovanie BRO rovnako, ako všetci ostatní občania v obci.

Tretia pripomienka k návrhu VZN č.5/2017:

C.) V § 25 Zníženie alebo oslobodenie od miestneho poplatku, navrhujem zmeniť pôvodné znenie v bode 1 písmeno b.) nasledovne:

Pôvodné znenie :

- b.) o 25% manželom starším ako 65 rokov, samostatne žijúcim v spoločnej domácnosti, ak majú trvalý pobyt v obci Hamuliakovo v kalendárnom roku, kedy sa poplatok vyrubuje a aj počas celého predchádzajúceho kalendárneho roka.

Nové znenie:

- b.) o 25% manželom starším ako 65 rokov a viacerým občanom starším ako 65 rokov, samostatne žijúcim v spoločnej domácnosti, ak majú trvalý pobyt v obci Hamuliakovo v kalendárnom roku, kedy sa poplatok vyrubuje a aj počas celého predchádzajúceho kalendárneho roka.

Odôvodnenie : V spoločnej domácnosti v obci žijú nie len manželia, ale aj súrodenci.

Boli prijaté uznesenia:

Uznesenie č. 124-OZ/2017 - vyhovie pripomienke k návrhu VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ktorým sa mení znenie prvej vety v § 23 Sadzba poplatku, v bode č.2 a nové znenie prvej vety je nasledujúce:

2.) Množstvový zber biologicky rozložiteľného odpadu (ďalej len „BRO“) platia všetky domácnosti, ktoré nemajú uzatvorenú s obcou písomnú „Dohodu o domácom kompostovaní“.

Schválené v počte hlasov 6 (Ing. Darina Balková, Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Neprítomný 1 (Štefan Olajec)

Uznesenie č. 125-OZ/2017 - vyhovie pripomienke k návrhu VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ktorým sa mení znenie v § 24 Oznamovacia povinnosť, vyrubenie poplatku a platenie poplatku, bod č.2 a nové znenie je nasledujúce:

2. Poplatok v záhradkárskej osade je stanovený nasledovne:

c) Poplatníci v záhradkárskej osade bez trvalého pobytu v obci Hamuliakovo:

- 60 l sáčok pre ZKO x 0,0176 €/ 1 liter x 26počet vývozov, a súčasne
- množstvový zber (BRO) s určenou sadzbou 0,011Eur /1liter alebo 1dm³, pri frekvencii vývozu BRO v zimnom období 1x mesačne (november, december, január, február, marec) a v letnom období (apríl máj, jún, júl august, september, október) 2x mesačne (19 vývozov za rok) pri použití zberných nádob o obsahu 240 litrov. Tento poplatok za BRO platia všetci tí, ktorí nemajú uzatvorenú s obcou písomnú „Dohodu o domácom kompostovaní“.

d) Poplatníci v záhradkárskej osade s trvalým pobytom:

- množstvový zber ZKO s určenou sadzbou 0,0176Eur /1liter alebo 1dm³, pri frekvencii vývozu 1x za dva týždne (26 vývozov za rok) pri použití zberných nádob o obsahu 120litrov a 240 litrov, a súčasne
- množstvový zber (BRO) s určenou sadzbou 0,011Eur /1liter alebo 1dm³, pri frekvencii vývozu BRO v zimnom období 1x mesačne (november, december, január, február, marec) a v letnom období (apríl máj, jún, júl august, september, október) 2x mesačne (19 vývozov za rok) pri použití zberných nádob o obsahu 240 litrov. Tento poplatok za BRO platia všetci tí, ktorí nemajú uzatvorenú s obcou písomnú „Dohodu o domácom kompostovaní“.

Schválené v počte hlasov 6 (Ing. Darina Balková, Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Neprítomný 1 (Štefan Olajec)

Uznesenie č. 126-OZ/2017 - vyhovie pripomienke k návrhu VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ktorým sa mení znenie v § 25 Zníženie alebo oslobodenie od miestneho poplatku, v bod č. 1 písmeno b.) a nové znenie je nasledujúce:

- b.) o 25% manželom starším ako 65 rokov a viacerým občanom starším ako 65 rokov, samostatne žijúcim v spoločnej domácnosti, ak majú trvalý pobyt v obci Hamuliakovo v kalendárnom roku, kedy sa poplatok vyrubuje a aj počas celého predchádzajúceho kalendárneho roka.

Schválené v počte hlasov 6 (Ing. Darina Balková, Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Neprítomný 1 (Štefan Olajec)

Uznesenie č.127-OZ/2017 - schválenie Všeobecne záväzného nariadenia obce Hamuliakovo č. 5/2017 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady s odsúhlasenými a prijatými pripomienkami.

Schválené v počte hlasov 6 (Ing. Darina Balková, Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Neprítomný 1 (Štefan Olajec)

Uznesenie č. 128-OZ/2017 - schválenia Všeobecne záväzné nariadenie obce Hamuliakovo č. 6/2017 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi bez pripomienok.

Schválené v počte hlasov 6 (Ing. Darina Balková, Mária Gaspereková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Neprítomný 1 (Štefan Olajec)

Poslankyňa Ing. Darina Balková k danému uviedla, že list občanom by mal byť poslaný čím skôr, aby sa mohli do 24.11. vyjadriť, či sa rozhodli pre kompostovanie, alebo pre nádobu na BRO. OZ zobralo na vedomie list občanom.

O slovo požiadal občan Hamuliakova pán Juraj Földes. Povedal, že na predchádzajúcom zasadnutí OZ položil 3 otázky a dnes očakáva odpovede. 1. otázka sa týkala automobilov jazdiacich po hrádzi, 2. otázka riešenia odpadu v Záhradkárskej osade a 3. výpadku elektrickej energie na ulici Lipová. Na prvú otázku odpovedal pán starosta, že autá už po hrádzi nejazdia. Na druhú otázku odpovedala poslankyňa Ing. Darina Balková, že záhradkárom sa od januára 2018 tiež zmenia poplatky a aj oni budú musieť platiť poplatok za biologicky rozložiteľný odpad rovnako ako aj všetci ostatní občania v obci. Nový návrh VZN bude vyvesený a pán Földes ho môže pripomienkovať. Na tretí bod odpovedal opäť pán starosta, že sa na verejné osvetlenie na ulici Lipová pozrú.

Bod č. 9 – Verejné osvetlenie - rekonštrukcia

Tento bod programu sa prebral na úvode zasadnutia. Poslanci debatovali o tom, ako by to bolo ak by sme ostali pri pôvodnom osvetlení, no nakoniec sa zhodli na tom, že je nevyhnutné ísť do rekonštrukcie verejného osvetlenia aspoň v starej časti obce.

Bod č. 10 – Slaboprúdové rozvody ZŠ

Tento bod uviedol pán starosta. Oznamil, že obec stále očakáva odpoveď z Ministerstva školstva, športu, vedy a výskumu SR, aby sa mohla škola oficiálne odovzdať. Škola ako taká funguje bez problémov, pán starosta poznamenal, že tam denne chodí. Požiadal Ing. Magyara, aby v skratke pripomenul genézu výstavby školy. Ing. Magyar spomenul zakomponovanie digitálnych rozvodov. Tieto práce neboli súčasťou východiskového projektu, pretože bolo zrejmé, že ich bude potrebné konkrétne vyšpecifikovať. Na toto reagovala Mgr. Alena Maschkanová, riaditeľka ZŠ poznámkou, že genéza bola iná, že ona nebola prizvaná, aby vyjadrila svoj názor a preto teraz nastali problémy. Momentálne je v počítačovej miestnosti 6 zásuviek a ona nevie, ako bude riešiť 17 počítačov. Mgr. Maschkanová uviedla, že pozvala technikov, ktorí jej potvrdili, že slaboprúd nie je dostatočný. Zareagovala hlavná kontrolórka obce Ing. Ľubica Jančoková, ktorá sa opýtala pána starostu, či bol ako zriaďovateľ ZŠ prizvaný na toto stretnutie, pretože by mal byť prítomný. Pán starosta prizvaný nebol. Ing. Magyar upozornil, že nie je možné svojvoľne zasahovať do rozvodov, nakoľko by to ohrozilo zachovanie záruky. Ing. Goldbergerová poznamenala, že fakturované práce boli obcou objednané a zhotoviteľom zrealizované. Ak sú potrebné ďalšie úkony je potrebné ich riešiť ako ďalšiu objednávku. Do debaty sa zapojili aj niektorí prítomní občania. Preberalo sa zaplatenie faktúry za práce navyše. Poslanci prijali uznesenie.

Uznesenie č. 129-OZ/2017 - súhlas s úhradou faktúry za slaboprúdové rozvody pre základnú školu

Schválené v počte hlasov 6 (Ing. Darina Balková, Mária Gaspareková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Neprítomný 1 (Štefan Olajec)

Bod č. 11 – Zámer Avalanche Group s.r.o – Quintela s.r.o

Na úvod tohto bodu požiadal pán starosta prítomných o kľudné prebratie a vyjadrenie názorov. Povedal, že developer pán Krňa predložil na stavebný úrad investičný zámer (IZ). Požiadal predsedníčku stavebnej komisie Ing. Annu Parákovú o vyhodnotenie a dodal, že na záver povie svoj vlastný názor ako bude on, ako stavebný úrad postupovať. Ing. Anna Paráková uviedla, že ide o pozemky vľavo za futbalovým ihriskom. Tento IZ bol riešený v komisii ešte vlani, kedy to riešila komisia za prítomnosti poslancov aj developerov. Vtedy žiadala zosúladenie investičného zámeru so záväznou časťou ÚP. Následne vtedajšia zamestnankyňa stavebného úradu Ing. Radianska navrhla developerovi riešenie v rozpore s ÚP, t.j. celé územie zastavať RD a len v dvoch objektoch dať v prízemí služby, aj napriek tomu, že tieto služby mali byť v polovici územia plánovaného IZ. Prepracovaný dokument ležal na stavebnom úrade podľa vyjadrenia developera 8 mesiacov. Túto verziu IZ dostala Komisia až teraz a vyhodnotila ju ako čiastočne vyhovujúcu. Pre časť určenú územným plánom na výstavbu bytových domov, a hlavne pre časť určenú v ÚP na občiansku vybavenosť (OV) a sociálnu infraštruktúru (SI) vyhodnotila ako nevyhovujúcu. V tejto časti môže byť monofunkcia, t.j. celá časť by bola určená iba na OV a SI. Prípustná je aj polyfunkcia, preto komisia hodnotila stav, aby v tejto časti bola aspoň minimálna povolená polyfunkcia, t.j. ešte aj v tejto časti by developer mohol mať v jednotlivých objektoch maximálne 50% bývania. V týchto polyfunkčných objektoch by boli napr. na prízemí služby a na 1. poschodí bývanie. Komisia navrhuje v zmysle záväznej časti ÚP a aj vyjadrenia spracovateľky ÚP toto územie presnejšie regulovať podrobnou územnoplánovacou dokumentáciou z dôvodu určenia podielu jednotlivých funkcií OV a SI a celý IZ dať do súladu so záväznými regulatívmi ÚP Zmeny a doplnky 1/2004. Stanovisko komisie pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu zo dňa 26.10.2017 je prílohou č. 1 k tejto zápisnici. Pán Krňa povedal, že nechce porušiť ÚP, ale ponúka niečo lepšie ako bytové domy a služby. Uviedol, že ho navštívilo niekoľko obyvateľov, ktorí už majú v danej oblasti postavené samostatne stojace rodinné domy a títo ho žiadali, aby do svojho plánu zahrnul rovnaké domčeky. Neželajú si tam vraj bytovky. Opýtal sa, či je možné v tomto smere vyhovieť. Ing. Anna Paráková zdôraznila, že každý developer má povinnosť dodržať záväznú časť ÚP a že je pravdou, že v Hamuliakove sa rozhodnutiami stavebného úradu ÚP nedodržiava. Pán Krňa sa vyjadril, že to čo povedala poslankyňa o nedodržiavaní ÚP je pravda. Vyjadril svoj názor, že mu to príde ako nevhodné, aby oproti bungalovom odrazu vyrástli bytovky. Jeho návrh je, aby sa postavilo 17 bungalovov a 2 polyfunkčné objekty a detské ihrisko. Je to podľa neho lepšie riešenie ako bytové domy a zariadenie pre dôchodcov. Poslankyňa Ing. Anna Paráková pripomenula, že na stretnutí Komisie s developerom sa hovorilo o tom, že bytové domy nemusia byť 4-poschodové. Bytový dom je už stavba, ktorá má 4 bytové jednotky a môže byť iba 1 poschodová. Veď ÚP povoľuje v tejto časti aj pre RD 2+1 poschodia. Takže, ak by sa niekto rozhodol stavať takýto RD, ÚP mu to dovoľuje, bol by vyšší ako BD. Problém nevidí v BD, ale v podiele občianskej vybavenosti. Ak stavebný úrad poruší územný plán a povolí obytné budovy v časti obce určenej na služby občanom, ako prinútime iných developerov, aby stavali takéto objekty v iných častiach obce, ak ich k tomu nezaväzuje Územný plán? Tiež zdôraznila, že ak nie sú pre neho akceptovateľné terajšie záväzné regulatívy, potom pre legálne zrealizovanie jeho IZ je jediné možné riešenie, obstaranie nových Zmien a dodatkov ÚP, kde by bolo záväznými regulatívmi legálne

zmenené funkčné vyžitie tohto územia. Ale musela by byť aj vôľa poslancov, či je pre obec prínosom uberať z plôch určených na služby. Tento návrh developer zamietol, pretože ide o dlhodobý proces, pre neho neakceptovateľný. Prehlásil, že pôjde teda do vysokých BD, využije na maximum, čo mu povolí ÚP, keď nie sme ochotný akceptovať jeho zámer. Pán starosta apeloval na prítomných, aby vyhovel požiadavkám developera, uviedol, že jemu sa ten návrh páči. Treba urobiť zmeny a doplnky v zrýchlenom konaní. Opäť dodal, že čo nie je v ÚP zakázané, je dovolené. Poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová vstúpila do debaty a zdôraznila, ako veľmi obec potrebuje občiansku vybavenosť, napríklad len taká lekáreň potrebuje nutne nové priestory, preto je potrebné brať pri novej výstavbe do úvahy práve občiansku vybavenosť. Prítomní dlho debatovali na tému nedodržiavania ÚP v obci Hamuliakovo. Pán Krňa zdôraznil, že Obecné zastupiteľstvo hrá dôležitú úlohu pri rozhodovaní o ÚP. Od momentu schválenia ÚP sa tieto záležitosti týkajú len stavebného úradu a pána starostu. Ide o stavebný zákon. Ing. Paráková zdôraznila, že práve stavebný zákon ukladá stavebnému úradu vydávať rozhodnutia v súlade s platnou Územnoplánovacou dokumentáciou – ÚP. Debata pokračovala, pán starosta sa prítomných poslancov opýtal ako pomohli developerovi p. Liškovi, ktorý bol ochotný v prípade spolupráce postaviť pre obec školu aj škôlku? Nevyhovelo sa mu, preto toto nepostavil. Ale chvalabohu sa urobili zmeny v územnom rozhodnutí bytových domov pri hokejovej hale a tak mohol pán Liška aspoň postaviť bytové domy na Dunajskej riviére. Ing. Paráková opäť zdôraznila, že zmena v územnom rozhodnutí bola urobená až po upozornení stavebnou komisiou. Dovtedy im bolo stavebným úradom tvrdené, že je všetko v poriadku a v súlade s ÚP. Pán starosta apeloval na poslancov, aby vyhovel a pomáhali občanom a developerom. Ing. Krajčírová vyslovila znepokojenie nad skutočnosťou, že developeri namiesto toho, aby svoje zábery od začiatku prispôbili platnému územnému plánu obce a žiadali len schválené, presadzujú svoje záujmy. Podľa nej pán starosta nesprávne argumentuje. Poslanci nemajú prečo vyhovieť developerom nad rámec zákona. Predsa sú dané nejaké záväzné a zákonné pravidlá, ktoré všetci musíme rešpektovať, v tomto prípade platný územný plán obce. Otázka je, napríklad prečo pán Liška dá nakresliť/projektovať 5-poschodovú budovu, ak v ÚP sú dovolené len 3+1 poschodia. Prítomní ešte prebrali problémy a nesúlad s ÚP. Ing. Goldbergerová sa opýtala, prečo na Dunajskej riviére pre občanov platí zákaz stavania studní a bazénov, ale investor p. Liška má povolené budovanie podzemných podlaží v bytových domoch, teda väčší zásah do podlažia ako je individuálny bazén.

Bod č. 12 – Návrh VZN č. 7/2017 Územný plán obce Hamuliakovo, zmeny a doplnky č. 8/2015

Poslankyňa Ing. Anna Paráková uviedla, keďže ide o strategický významný dokument obce a spracovateľkou opravený dokument jej bol doručený len niekoľko hodín pred zasadnutím OZ, je potrebné si ho dôkladne preštudovať. Preto navrhuje, aby na dnešnom zasadnutí neprebehlo schvaľovanie, ale odložilo sa to na budúce zasadnutie OZ. V súvislosti s týmto bodom má niekoľko otázok na spracovateľku ÚP Ing. Sopírovú, týkajúcich sa upresnenia niektorých uvedených regulatívov, aby sa predišlo budúcim špekuláciám a týkajúcich sa oprav menších obsahových a textových chýb. Ing. Goldbergerová otvorila otázku spoluúčasti žiadateľov na úhrade dokumentácie, ako sa pri zaraďovaní pozemkov hovorilo a je to podchytené v starších zápisniciach. Vyjadril sa aj pán starosta. Požiadal, aby boli do nového ÚP zaradení žiadatelia Ing. Šimko s manželkou, pani Szabová a pán Gardon. Povedal, že je čas prestať bojovať a treba začať riešiť problémy. O slovo sa prihlásila p. Anita Durdík, ktorá tiež požiadala o zaradenie do nového ÚP. Týmto sa plynule prešlo k bodu č. 12.

Bod č. 12 – Riešenie prístupových ciest k nehnuteľnostiam a pozemkom na ulici Poľná

Debatu k tomuto bodu začala pani Szabóová, žiadateľka o zaradenie pozemkov do ÚP. Uviedla, že pozemky kúpila od pána Budaja. Pán Budaj vedľa jej pozemkov dostal stavebné povolenie a stavia, ona má všetko zamietnuté. Poslankyňa Ing. Anna Paráková uviedla, že začiatkom minulého roka požiadala pani Szabóová o územnoplánovaciú informáciu a k jej žiadosti sa vyjadrovala aj spracovateľka ÚP Ing. Sopírová, ktorá uviedla, že pozemky „C“ 1024/30,1024/31 a 1024/33 nie sú súčasťou žiadneho rozvojového zámeru, t.j. nie sú určené na výstavbu, pozemky ležia v miestnom biokoridore, v ktorom ani v budúcnosti nebude možné situovať novú výstavbu objektov. V prípade, ak tam bola povolená výstavba, bolo to v rozpore s platným ÚP obce. Pani Szabóová povedala, že si žiadala ÚP z roku 1996 a nedostala odpoveď. Tiež bola niekoľkokrát na stavebnom úrade a nič nevyriešila. Povedala: „Stále tvrdím, že som v ÚP a žiaden biokoridor mojim pozemkom nejde. Ak áno, dokážte mi to.“ (žiadala toto uviesť do zápisnice). Slovo si zobral pán starosta. Požiadal, aby poslanci vyšli v ústrety týmto žiadateľom, pomohli im zaradiť sa do ÚP a ostatné, nech s nimi riešia kompetentné inštitúcie. Pani Szabóová dodala, že má všetky vyjadrenia zo Senca a všetky sú kladné. Zapojil sa pán Gardon, ktorý sa obrátil na pána starostu so slovami: „Povedali ste pán starosta, že čo nie je v ÚP zakázané, to je povolené. No vysvetlite mi, ako je to možné, že existuje pozemok, ktorý nie je zaradený do ÚP?“ Pokračoval, že hovoril so spracovateľkou ÚP Ing. Sopírovou, ktorá mu potvrdila, že spracovala ÚP podľa zadania, ktoré dostala od obce. O slovo požiadala Ing. Zuzana Ballaschová. Obrátila sa na prítomných s požiadavkou, aby brali do úvahy potreby a požiadavky všetkých obyvateľov ulice Poľná. Uviedla, že poslala list (ktorý je prílohou č.2 k tejto zápisnici). V mene ostatných obyvateľov ulice Poľná povedala, že chcú hľadať riešenia a možnosti, aby boli všetci spokojní. Pani Szabová však oponovala, že ona si kúpila pozemok aj s cestou a všetci chodia po jej pozemku. Ona si to nepraje. Ing. Ballaschová pokračovala, že všetci majitelia sú na tom rovnako, všetci si kúpili pozemok vrátane cesty, no všetkým je jasné, že prístup si musia zachovať a tak platí nepísaná dohoda, že cesta bude pre všetkých prístupná. Navrhla pani Szabóovej, že by časť jej cesty spoločne odkúpili (ide o 20 – 25 domov). Pani Szabóová nebola ochotná debatovať, ignorovala návrhy Ing. Ballaschovej. Pokračoval pán Gardon, ktorý dokonca uviedol, že obec podviedla prokurátora, keď uviedla, že obyvatelia majú možnosť používať ulicu Poľná, ktorá vlastne ani neexistuje. Odpovedala pani právna zástupkyňa obce, že prokurátor si vyžiadal presne špecifikované podklady a tie mu boli podľa zoznamu zaslané. O ničom protiprávnom nevie. Na pána Gardona sa obrátila poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová s otázkou, že by ju zaujímalo, prečo si odkúpil minulý rok v roku 2016 cestu pred svojím domom. Pán Gardon jej odpovedal, že mal voľné prostriedky a chcel zainvestovať. Môže si kúpiť aj Bratislavský hrad, keď bude chcieť. Poslankyňa pokračovala, že by ju skutočne zaujímal motív, ľudia si len tak nekupujú cestu, zvlášť nie vtedy, ak vedia, že 30-40 rokov tam denne chodia ľudia a množstvo áut. Pán Gardon povedal, že bol šikanovaný pánom starostom a pánom Kassasom. Musel vraj zbúrať plot a neskôr sa zistilo, že plot stál na jeho pozemku. Ing. Krajčírová sa obrátila na RNDr. Mikóciho s otázkou, že ako je možné, že na Hornej Vrbine a Ostrovnej sa vydávajú stavebné povolenia, keď podmienkou je prístup k miestnej komunikácii. V prípade domov na Hornej Vrbine a Ostrovnej cesta vedie cez súkromný pozemok pána Gardona. Čo sa stane ak túto cestu zatarasí. RNDr. Mikóci sa vyjadril, že miestna komunikácia znamená, že priamo z domu má prístup na komunikáciu. A zatarasiť svoj pozemok pán Gardon nemôže. Nakoľko RNDr. Mikóci už musel odísť, prítomní sa zhodli, že k tejto téme sa vrátia na ďalšom zastupiteľstve. Pani právna zástupkyňa sa opýtala pána Gardona čo mal na mysli, keď ponúkol obci spoluprácu.

Pán Gardon nepriamo uviedol, že očakáva, že obec zaradí jeho pozemky do nového ÚP a on potom bude ochotný odpredať cestu obci. K tomu sa vyjadril p. starosta, že obec nebude komunikáciu odkupovať. Poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová sa opýtala, či si naozaj myslí, že obec cestu odkúpi. Pán Gardon odpovedal: „a snáď si nemyslíte, že vám ju dám zadarmo, keď som do nej investoval 20 tisíc!“ Do debaty vstúpil aj Ing. Šimko a pani Szabóová, ktorá znovu zopakovala svoju požiadavku a opäť požiadala, aby to bolo uvedené aj v zápisnici, že chce dôkaz o tom, že jej pozemky nie sú zaradené v ÚP. Poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová sa obrátila na Ing. Šimka, s otázkou, či môže špecifikovať svoju ponuku pre obec, ktorú viacnásobne spontánne spomínal. Ing. Šimko povedal, že on nemá s obcou problém, že on nemá s obcou spor. Pani právna zástupkyňa obce JUDr. Soňa Gašková opravila túto informáciu, že Ing. Šimko je v súdnom spore s obcou.

Bod č. 13 – Rôzne

Ing. Darina Balková položila niekoľko otázok RNDr. Mikócimu zo stavebného úradu.

13.1 – Ako to vyzerá s dobudovaním zastávky a chodníka na Dunajskej riviére. RNDr. Mikóci odpovedal, že ako chodník, tak aj zastávka sú v procese riešenia. K jednému aj druhému neboli dodané všetky potrebné dokumenty. Chýbajú nájomné zmluvy k pozemkom pre chodník. Pán starosta uviedol, že všetko bolo vyžiadané, ale odpoveď neprišla napr. z SPF, Vodohospodárskej výstavby...

13.2 - V prípade zastávky bolo zistené, že hoci stavebníkom je síce pán Adamkovič, nie je aj vlastníkom pozemkov. Tým je pán Mészáros. Je potrebné upraviť vlastnícke vzťahy. Pán starosta dodal, že potrebný projekt pre dopravné značenie je pripravený.

13.3 – poslankyňa sa opýtala, či bol developer, pán Liška zaviazaný vystavať chodník na Dunajskú riviéru pred vydaním stavebného povolenia. RNDr. Mikóci odpovedal, že nie. Poslankyňa sa spýtala, prečo tak nekonali, pretože im to zákon umožňuje a bežne sa v mnohých mestách a obciach takto postupuje, že developer vybuduje zastávku, chodník alebo križovatku a je to tzv. vynútená investícia, ktorá so stavbou súvisí. Poslankyňa Ing. Darina Balková pokračovala, že sa pýta preto, lebo pán starosta dal na zasadnutí OZ pred rokom, v decembri 2016 verejný prísľub, že pri vydávaní stavebných povolení bude táto podmienka do nich zapracovaná ešte predtým než ich podpíše a že bude zaväzovať – developerov (v tomto prípade pána Lišku) výstavbou chodníka, ale tento svoj verejný prísľub pri vydaní stavebného povolenia teda nedodrжал. Pán starosta odpovedal, že pán Liška nemá problém daný chodník postaviť. Ak by poslanci vyhovelí požiadavkám pána Lišku, chodník mohol byť už dávno postavený. Pán starosta ukončil tento bod poznámkou, že pozve na nasledujúce zasadnutie OZ pána Lišku.

Poslankyňa Ing. Darina Balková uviedla, že už v októbri 2013 podali občania, ktorí bývajú na Dunajskej Riviére spoločnú žiadosť o zriadenie autobusovej zastávky a chodníka do tejto časti obce a odvtedy prešli 4 roky a zástavku ani chodník obec stále nezabezpečila. Zastávku nakoniec vybudoval pán Adamkovič ešte v marci 2017 a odvtedy už prešlo 7 mesiacov a obec stále túto zastávku neskolaudovala. Zopakovala, o aký nebezpečný úsek ide. Obyvatelia Hamuliakova, malé školopovinné deti, mamičky s kočíkmi a malými deťmi chodia po hlavnej ceste, kde autá nedbajú na rýchlosť a že ide skutočne veľa krát o život. Zareagoval Ing. Pán Šimko, ktorý veľmi ironickým spôsobom poukázal na to,

že pani poslankyňa tu čaká dva roky na splnenie sľubu a to, že on už čaká skoro 10 rokov, nikoho nezaujímá. Ironicky pokračoval: „ale keďže ide o žiadosť poslankyne, samozrejme, že sa jej musí vyhovieť, veď ostatní si počkajú.“ Poslankyňa Balková namietala, že žiadosť podali spoločne občania, ktorí na Dunajskej Riviére bývajú už pred 4 rokmi a že chodník a zastávku nevybavuje a nerieši sama pre seba, ale že je to potrebné pre všetkých občanov obce, nie len pre obyvateľov Dunajskej Riviéry a ona tu nerieši svoje vlastné záujmy, ale zastupuje obyvateľov tejto časti obce.

Bod č. 14 – Došlá pošta

14.1 Boli prijaté uznesenia:

Uznesenie č. 130-OZ/2017 - vyhovie žiadosti spoločnosti Slovakia Tip S.r.o.

Schválené v počte hlasov 6 (Ing. Darina Balková, Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Nepřítomný 1 (Štefan Olajec)

Uznesenie č. 131-OZ/2017 - súhlas s uzatvorením dodatku č. 1 k Zmluve o dodávke elektriny.

Schválené v počte hlasov 6 (Ing. Darina Balková, Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Nepřítomný 1 (Štefan Olajec)

14.2 – Žiadosť pána Ernesta Molnára o povolenie vybudovať autoumyváreň. Pán starosta požiadal, aby obec pánovi Molnárovi vyhovela a pán Molnár nech si potom povolenia rieši s inštitúciami. Ing. Anna Paráková k tomuto povedala, že poslanci sa nemôžu vyjadriť, pretože nevedia čo v tom území môže byť, lebo uvedené územie je v ÚP vyšrafované čiernym rastrom ako územie určené na rekonštrukciu. Nie je v ÚP zaradené do žiadneho rozvojového zámeru s regulatívmi, preto na pracovnej skupine žiadala, aby obec vyžiadala písomné stanovisko od spracovateľky ÚP. Pán starosta prečítal stanovisko spracovateľky, ktorá sa v ňom vyjadrila v rovnakom zmysle ako spomenula Ing. Paráková a že pre túto lokalitu nebola schválená autoumyváreň.

14.3 – Súdny spor s pánom Ing. Šimkom, týkajúci sa cesty na Židovskej ulici. Ing. Šimko sa dlhoročne súdi s obcou o odplatu za používanie jeho parcely ležiacej pod komunikáciou na Židovskej ulici. Posledný rozsudok mu dal za pravdu a obec by mu mala vyplácať nemalé financie. Poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová navrhla, že by bolo najlepším riešením ponúknuť odkúpenie za cenu znaleckého posudku a prípadne vyvlastnenie cesty vo verejnom záujme. Prítomní sa dohodli, že sa dá vypracovať znalecký posudok.

14.4 – Poslankyňa pani Mária Gasparková položila otázku, ako to vyzerá so znaleckými posudkami, ktoré boli objednané u pána Encingera. Pán starosta povedal, že pán Encinger bol dlhšiu dobu PN, preto to trochu mešká.

14.5 – Žiadosť pána Durdíka, bolo prijaté uznesenie:

Uznesenie č. 132-OZ/2017 - nevyhovenie žiadosti p. Arpáda Bereczika a JUDr. Anity Durdík o zaradenie parcel 905/3, 905/5, 905/7, 905/13, 905/14, 905/16 do územného plánu s využitím na výstavbu rodinných domov.

Schválené v počte hlasov 6 (Ing. Darina Balková, Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Nepřítomný 1 (Štefan Olajec)

14.6 – Žiadosť spoločnosti UNIGLOBE Travel o poskytnutie priestorov na prenájom. Obec nemá voľné priestory

14.7 - Obecné zastupiteľstvo obce Hamuliakovo berie na vedomie čerpanie rozpočtu k 30.9.2017

14.8 – o slovo požiadala prítomná Ing. Alena Maschkanová. Pred rokom si podala žiadosť o zaradenie pozemkov do ÚP a dodnes nedostala odpoveď. Ing. Ludmila Goldbergerová povedala, že poslanci sa na zasadnutí k žiadosti vyjadrili, zaslание odpovede vykonáva obecný úrad. Ing. Anna Paráková upozornila, že je potrebné podať novú žiadosť, pretože k pôvodnej bolo prijaté uznesenie a podľa spisového a skartačného poriadku, by mala byť pôvodná žiadosť už zarchivovaná. Nemôžeme prijímať dve uznesenia k jednej žiadosti.

14.9 – žiadosť pána Pšenáka o vypracovanie nového geometrického plánu. Ing. Anna Paráková informovala, že na miestnej obhliadke zistila, že pán Pšenák má s najväčšou pravdepodobnosťou priplotenú časť obecnej komunikácie pred svojim domom, preto navrhla presné zameranie objektov, Ing. Fenclovou a až následne riešiť žiadosť pána Pšenáka ohľadom jeho pozemkov aj celkový skutkový stav..

14.10 – žiadosť o poskytnutie KD pre Silvestrovskú zábavu.

Uznesenie č. 133-OZ/2017 - vyhovenie žiadosti ŠK Hamuliakovo-prenájom KD 31.12.2017.

Schválené v počte hlasov 6 (Ing. Darina Balková, Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Nepřítomný 1 (Štefan Olajec)

Uznesenie č. 134-OZ/2017 - vyhovenie žiadosti p. Jakuba Venhudy-prenájom KD dňa 30.6.2018

Schválené v počte hlasov 6 (Ing. Darina Balková, Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Nepřítomný 1 (Štefan Olajec)

Pán starosta obce Jozef Schnobl poďakoval prítomným a ukončil zasadnutie OZ.

Vypracovala:	Ing. Simona Lacková
Overovatelia zápisnice:	Ing. Juliana Krajčírová
	Ing. Darina Balková