

Zápisnica z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Hamuliakovo 03 – 2016

ktoré sa konalo dňa 16.03. 2016 o 17.hod v kultúrnom dome v Hamuliakove.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

P R O G R A M rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Odpadové hospodárstvo – Marcela Horváthová
5. Nájomné byty / neplatiči – Marcela Horváthová
6. Možnosti úveru Prima Banka – ZŠ II. stupeň
7. Zámer p. Roberta Bognára
8. Projektová dokumentácia ZŠ Hamuliakovo – schválenie projektanta
9. 18:30 Stavebný úrad Dunajská Lužná – Ing. Pálfyová, Ing. Baráth – informácia o stavebnej uzávere.
10. Diskusia
11. Došlá pošta
12. Rôzne
13. Záver

Bod č.1 – Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie riadneho obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce p. Jozef Schnobl. Skonštatoval, že prítomná je väčšina poslancov Obecného zastupiteľstva Hamuliakovo a preto je rokovanie obecného zastupiteľstva uznášaniaschopné a spôsobilé rokovať. Pán starosta tiež privítal hostí, ktorí prišli na zastupiteľstvo v súvislosti s informáciami týkajúcimi sa stavebnej uzávery.

Bod č.2 – Určenie overovateľov zápisnice

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci p. Mária Gasparková a Ing. Juliana Krajčírová.

Bod č.3 – Schválenie programu zasadnutia

Poslanci jednohlasne odsúhlasili program zasadnutia v počte hlasov 7. (Ing. Darina Balková, pani Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová , Ing. Juliana Krajčírová, p. Štefan Olajec, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Ešte pred prejdením k ďalšiemu bodu programu pán starosta uviedol, že chce povedať niekoľko slov k spolupráci s developermi a k súčasnej finančnej situácii. Uviedol, že nastali okolnosti, kedy budeme musieť vynaložiť nemalé finančné prostriedky, s ktorými sa nepočítalo. (sú to financie na projekty týkajúce sa výstavby novej ZŠ – II. stupeň a projektu rekonštrukcie MŠ ako aj iné výdavky). Požiadal o uvedenie do zápisnice, že žiadne ďalšie výdavky by sa nemali schvaľovať. V súvislosti s týmto k spolupráci s developermi uviedol, že by sme mali prehodnotiť, či nie je vhodné vyjsť developerom v ústrety a považovať o ďalšej spolupráci. Práve developeri predstavujú podľa pána starostu možný príjem do pokladne obce. Uviedol, že príde na jeho slová a finančné dary developerov, sa budú musieť vrátiť, ak nedôjde k spolupráci. Pán starosta rokoval s developermi s p. Liškom, p. Prokopiusom a všetko sa ešte dá vrátiť, tiež ostatní developeri sú ochotní rokovať.

Čo sa týka autobusovej zastávky na Riviére, pán starosta uviedol, že po troch hodinách rokovania prišli s developermi k dohode o spolupráci, no vzápätí našiel na stole sťažnosť na čiernu stavbu, ktorú podpísali všetci poslanci okrem p. Gasparkovej a p. Olajca. Takto sa nedá pracovať, keď nemá podporu. Uviedol, že ešte 2,5 roka má pracovať na pozícii štatutára obce, ale uvažuje aj o tom, že sa tejto funkcie vzdá, nakoľko nechce prísť o zdravie. Tento úvod považoval za potrebné povedať a teraz sa môže prejsť k programu.

Bod č.4 – Odpadové hospodárstvo

Starosta obce p. Jozef Schnobl uviedol, že p. Horváthová mala podať správu, ale nakoľko ešte nie sú potrebné podklady, on len v krátkosti oznámi niektoré fakty. Pani poslankyňa Ing. Darina Balková preštudovala podklady týkajúce sa odpadového hospodárstva, v Dunajskej Lužnej sa dohodlo, že bude podpísaná dohoda so spoločnosťou ENVIPAK. Finančné nároky v súvislosti s týmto nie sú a pripravuje sa stretnutie s občanmi, kde budú informovaní a školení v tomto smere. Okrem iného bolo dohodnuté, že občania dostanú vrecia na sklo, ktoré sa bude zberať podobne ako plasty, aby sa predišlo hromadeniu tohto odpadu pred potravinami (kde bol doteraz spoločný kontajner na sklo). Čo sa týka VZN súvisiaceho s odpadovým hospodárstvom, toto sa bude prijímať v druhej polovici roku 2016. K dátumom školenia občanov podala informáciu poslankyňa Ing. Darina Balková. Prvé bezplatné školenie prebehne dňa 5. apríla, druhé 19. apríla. Pán starosta ďalej uviedol, že rokoval aj o kompostovaní, všade však dostal informáciu, že s kompostovaním sa musí vysporiadať obec. Nový systém bude znamenať, že aj princíp odvozu odpadu bude lepší a je možné, že aj menej finančne náročný. Ľudia len musia pochopiť, že je potrebné triediť odpad.

Bod č. 5 – Nájomné byty

Informáciu podala p. Marcela Horváthová – pracovníčka OÚ Hamuliakovo. Ešte predtým pán starosta uviedol, že niektorí občania prestali platiť nájom a žiadajú odpočítať to od zábezpeky, ktorú zaplatili obci. Je pravdou, že tieto peniaze sa musia občanom vrátiť a občania sú ochotní dohodnúť sa, ale čo s tými, ktorí požadujú toto odpočítanie?

Pani Marcela Horváthová uviedla, že istá pani dlhuje na nájomnom už 7 mesiacov. Teraz dostala prácu, takže bude splácať, ale čo s tým nedoplatkom? Ostatní nájomcovia (je ich zopár), dlhujú tak 4 – 5 mesiacov. Pán starosta dodal, že je tam mnoho problémov, je potrebné tiež riešiť, uvažoval už aj o zapojení polície a to v prípade p. Fabóka, kedy sa obáva, že môže dôjsť aj k tragédii. Pán starosta bol na mieste a vypočul si hádky.

Poslankyňa p. Mária Gaspareková navrhla, že nájomníci by mali vyrovať svoje dlhy tak, aby im ostali nezaplatené max. 3 mesiace. Obec je momentálne v situácii, že si nemôže dovoliť vracať peniaze. Situáciu spomínanej pani, nech rieši komisia. Uviedla, že ona je za dohodu s nájomníkmi, kde bude uvedené ako a do akého času sa peniaze vysporiadajú, ale je proti tomu, aby sa teraz peniaze vracali.

Poslankyňa Mgr. Ildikó Lengyel-Világi uviedla, že kontaktovala pani právničku s otázkou ako sa vysporiadať s nájomníkmi, pretože je pravdou, že všetci majú 12 mesačnú zábezpeku. Tiež položila otázku, či sa môžu nedoplatky odpočítať z tejto zábezpeky.

Pani právna zástupkyňa Mgr. Ivica Šišoláková navrhla riešiť to dohodou o vzájomnom započítaní pohľadávok.

Poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová na to reagovala, že to berie ako precedens, a že by sa nečudovala, ak by na základe takéhoto postupu prestali platiť všetci nájomníci. Neplatiči sú občania, ktorí vždy niečo dlžia a je zrejmé, že nemajú platobnú disciplínu. Všetkým by mala byť poskytnutá rovnaká miera. Uprednostnila by splátkový kalendár, na základe ktorého by sa to postupne vracalo a tiež by pripomenula nájomníkom, že peniaze, o ktorých je reč, boli investované do inžinierskych sietí práve k týmto bytom. Na otázku poslankyne Ing. Dariny Balkovej ako sa budú riešiť neplatiči odpovedala, že splátkovým kalendárom. Dodala, že občania majú zmluvu, v ktorej sú uvedené ich záväzky. Zmluvu o tom, že im obec niečo dlhuje nemajú.

Poslanci sa dohodli, že predložia Uznesenie týkajúce sa neplatičov.

Bod č. 6 – Možnosti úveru Prima banka – ZŠ II. stupeň + bod č. 8 – Projektová dokumentácia ZŠ Hamuliakovo – schválenie projektanta

Pán starosta navrhol spojiť tento bod programu s bodom 8 – Projektová dokumentácia ZŠ Hamuliakovo – schválenie projektanta. Uviedol, že s potešením nám oznamuje dobrú správu od Ing. Sokola, asistenta štátnej tajomníčky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR, že máme podpísanú dohodu na 200.000 € na výstavbu ZŠ. Začal už aj rokovanie s Prima bankou. Pokračovanie rokovania je však podmienené rozpočtom a projektmi. Termíny sú však dané, v máji musíme zahájiť výstavbu. Čo sa týka susedov – účastníkov stavebného konania, dohodli sme sa, že žiadosť pôjde hromadným podaním. Pán starosta požiadal Ing. arch. Magyara o krátku informáciu týkajúcu sa projektovej dokumentácie.

Ing. arch. Magyar uviedol, že on nie je výhercom výberového konania na projektovú dokumentáciu, ale kolega Ing. arch. Ján Lučan. Má informácie, že projekt je momentálne na posudku na VŠ u prof. Hraška a bol už konzultovaný aj s požiarnym technikom. V týždni od 21.3. budú hotové výkresy, do dvoch týždňov by mali byť k dispozícii informácie o prípojkách (voda, kanalizácia, elektrická energia). Verejné obstarávanie na stavebnú firmu, ktorá to bude realizovať sa môže začať, keď bude rozpočet.

Bod č. 7 – Zámer p. Robert Bognára

Pán Bognár kúpil pozemok v Strednom hone na Vrbovej ulici od pána Mezeiho (ktorého zastupuje pán Kránitz). Pán Bognár žiada, aby si majitelia príľahlých pozemkov na Topoľovej ulici odkúpili časť tohto pozemku. Súhlas vyjadrila jedine pani Kornošová, ktorá takto získa 7 á pozemok a bude jej vydané stavebné povolenie na stavbu samostatne stojaceho RD. Ostatní majitelia susedných pozemkov na Topoľovej ulici odmietli kúpiť a pán Bognár ponúkol na predaj tento pozemok obci,

nech si to s občanmi vysporiada. Pán starosta uviedol, že OZ musí odsúhlasiť zmenu charakteru pozemku, odkúpiť pozemok od p. Bognára a donútiť občanov ku kúpe. Požiadal pani právnu zástupkyňu aby sa k tomu vyjadrila. Pani právna zástupkyňa namietla, že nedostala k tomu podklady, ktoré žiadala – stavebné povolenia vlastníkov susedných pozemkov. Ak tieto nemáme alebo nie je v nich uvedená podmienka výmery pozemku, potom občania nie sú povinní odkupovať tento pozemok, nemôžeme ich k tomu donútiť.

Poslankyňa Ing. Anna Paráková uviedla, že pán Bognár vedel aký pozemok si kupuje. Pozemok, o ktorom hovoríme mal kúpený vo februári, už v marci požiadal o stavebné povolenie, až v apríli požiadal o ÚPI, v máji toto prerokovávala stavebná komisia, ktorá doporučila dodržať parceláciu podľa platného ÚP obce a v tom istom mesiaci toto stanovisko zobralo OZ na svojom zasadnutí bez námietok na vedomie. Následne mu v júni bolo vydané stavebné povolenie bez rešpektovania parcelácie. Ing. Paráková nevidí dôvod prečo by mala teraz obec od neho odkupovať časť tohto pozemku. Pán starosta informoval, že pán Bognár mieni zmeniť parceláciu pozemku a popri už stojacom dome postaviť ďalší dom (s dvoma bytovými jednotkami). Týmto sa plynulo prešlo na ďalší bod programu.

Bod č. 9 – Stavebný úrad Dunajská Lužná – informácia o stavebnej uzávere + bod č. 10 - diskusia

Pán starosta uviedol, že má na stole Mandátnu zmluvu na obstaranie územného plánu zóny pre Hornú vrbinu a Ostrovnú, ktorú zatiaľ nepodpísal a že dnes to chce uzavrieť, ale potrebuje názor väčšiny. Poznamenal, že je rád, že sa zišlo toľko ľudí – zástupcov Ostrovej a Horenej Vrbiny. Vyhlásil, že pre neho je záväzný starý územný plán obce a je rozhodnutý naďalej vydávať stavebné povolenia. Keď dostane nový záväzný dokument potom prestane vydávať stavebné povolenia. Obrátil sa na pani právnu zástupkyňu a uviedol, že aj ona mu potvrdila, že keď podpíše Mandátnu zmluvu, automaticky bude platiť stavebná uzávera. Pani právna zástupkyňa sa ohradila, že pán starosta prekrúca jej slová. Pán starosta pokračoval, že niektorí ľudia majú podanú žiadosť o vydanie stavebného povolenia už 2-3 mesiace a prechádza im trpezlivosť, bojí sa trestného stíhania v tejto súvislosti. Opätovne požiadal citovať v zápisnici svoje slová: „Pre mňa platí starý územný plán obce, kde uvedené lokality boli určené na rekreačno – športovú oblasť so stavebnou činnosťou“. Podmienka, že tam nie je možné vydávať povolenie na žumpy, je podľa neho hlúposť a on bude tieto povolenia naďalej vydávať. Všetci dobre vieme, že otázka kanalizácie pre túto oblasť nie je aktuálna a dlho ani nebude, obec na to nemá finančné prostriedky. Argumentoval, že chce ľuďom pomôcť a ak nebude vydávať stavebné povolenia, ľudia ho dajú na súd. Ak ich vydávať bude, poslanci ho dajú na súd. Vyzval pána Ing. Barátha zo Spoločného stavebného úradu v Dunajskej Lužnej, aby sa aj on vyjadril k danej problematike. Potom sa vyjadrili poslanci a následne prebehne diskusia.

Ing. Baráth povedal, že si je vedomý, že má hovoriť o stavebnej uzávere, ale predtým by chcel uviesť zopár faktov, aby bola stavebná uzávera správne pochopená. Obci ako takej, nejde o stavebnú uzáveru, ale o územný plán ako najdôležitejší nástroj na riadenie rozvoja obce, nástroj kde je všetko presne definované. Územný plán obce Hamuliakovo bol niekoľkokrát zmenený, nie je detailný a preto zákon dáva možnosť podrobného zmapovania, konkrétne zóny Horná Vrbina a Ostrovná. Aby počas spracovania územného plánu zóny sa nevykonávali úkony, ktoré by potom boli v protiklade z územným plánom, vyhlasuje sa stavebná uzávera. Stavebný zákon presne definuje čo treba urobiť. Prvým bodom je prijať uznesenie, čo už bolo v Hamuliakove učené. Ďalším krokom je nazhromaždiť materiály, údaje, aby uzávera mohla prebehnúť a to: vymedzenie zóny, informovať účastníkov

konania, ktorí majú samozrejme právo sa k chystanej uzávere vyjadriť, to znamená súhlasiť, alebo ohradiť sa. Pred začatím konania, bude na verejnej tabuli pred OÚ oznámenie, kde budú uvedení všetci, ktorých sa to týka a ktorí toto môžu v lehote do 30 dní pripomienkovať. Ešte predtým, ako stavebný úrad učiní musíme navštíviť Okresný úrad. Dôležitou súčasťou tohto je definovať obdobie, na ktoré sa uzávera vyhlási. Pán Ing. Baráth tiež vyzval prítomných, že môžu klásť otázky, uviedol, že na niektoré bude vedieť odpovedať, ale k majetkoprávnym sa vyjadrovať nebude.

Poslankyňa Ing. Anna Paráková – predsedníčka stavebnej komisie začala uistením, že nik nechce robiť vlastníkom pozemkov Hornej vrbiny a Ostrovej prieky. Sme si vedomí, že pôvodný zámer pre túto lokalitu podľa platného územného plánu obce 1/2004 vybudovať tam stredisko cestovného ruchu regionálneho významu so všetkými funkciami a službami pri dnešnom stave tohto územia už nie je možné. Jedná sa o to, aby sa dané územie zregulovalo a zlegalizovalo sa to, čo sa tam deje, pretože toto nie je v súlade s platným ÚP obce. Je potrebné vedieť dôsledne čítať ÚP, pretože nestačí prečítať iba zhrnuté regulatívy pre všetky rekreačné rozvojové zámery, že je to rekreačná oblasť so stavebnou činnosťou. V zhrnutej časti záväzných regulatív pre rekreačné územia so stavebnou činnosťou sú zosumarizované regulatívy pre všetky rekreačné územia, t.j. aj tie kde je povolená výstavba chat a individuálna rekreácia. Je potrebné záväznú časť ÚP čítať ďalej, kde v tabuľkovej časti sú definované regulatívy konkrétne pre každý rekreačný rozvojový zámer samostatne. Ak je tam napr. pre rozvojový zámer RZ 3/r určených 3-6 objektov nie chat, tak nie je v súlade s ÚP, ak sa tam plánuje 65 rodinných domov. Kde majú byť podľa ÚP chaty, je to v ÚP uvedené. Toto územie je potrebné podľa záväznej časti ÚP regulovať podrobnejšou územnoplánovacou dokumentáciou – Územným plánom zóny o čo sa poslanci snažia. Toto územie nebolo podrobne regulované. Urbanistická štúdia, ktorú podľa tvrdení mala vypracovať Ing. arch. Patakyová nebola nikdy vypracovaná na tej úrovni, že by mohla nahradiť ÚP zóny. Ing. arch. Patakyová riešila len elektrifikáciu a komunikácie, čo mi potvrdila aj telefonicky. Tiež zdôraznila, že nikdy pre obec nevypracovala Urbanistickú štúdiu a neželá si aby bolo jej meno s takým dokumentom spájané. Obec si nemôže zobrať na zodpovednosť ten chaos, ktorý v danej zóne nastal. Zámerom obce nie je zastaviť výstavbu, na základe vyjadrenia inštitúcií ju zregulovať.

Do diskusie sa ako prvý prihlásil pán Sitek, predstavil sa ako zástupca obyvateľov Horná Vrbina a Ostrovná. Uviedol, že sám pôsobil ako starosta a dobre vie, čo je stavebná uzávera a čo je územný plán zóny, že Územný plán obce je najvyšším zákonom obce. Tvrdil, že v januári 2004 a februári 2006 bol prijatý Územný plán obce Hamuliakovo a pre neho je tento stále záväzný. Povedal: „Čudujem sa, že obec má toľko peňazí, že si objednáva územný plán zóny a následne bude objednávať nový územný plán obce“. Poďakoval pánovi starostovi za ústretovosť a vyzval poslancov, aby podporili ľudí, ktorí chcú stavať a tak priniesť do obce financie vo forme daní. Povedal: „Prosím Ťa pán starosta aby si postupoval v súlade so zákonom o stavebnom povolení.“

Poslankyňa Ing. Anna Paráková len opätovne uviedla, že upresnenie a zmapovanie súčasného stavu je nevyhnutné. Upozornila pána Siteka, že sa odvoláva na zlé dokumenty, pretože Hornú vrbinu a Ostrovnú rieši jediný dokument a to Aktualizovaná UP dokumentácia č.1 - Územný plán obce Zmeny a doplnky z júna 2004. ÚP z januára 2004 nebol nikdy schválený a rovnako ani vo februári 2006, ale v máji 2006 a ten rieši úplne inú oblasť a to 48,7 ha smerom po ľavej strane na Šamorín, investora z B. Bystrice. Pán Sitek sa opýtal, prečo pred 10 rokmi poslanci súhlasili s prípojkami, mali tento proces už vtedy zastaviť. Ing. Anna Paráková odpovedala, že túto otázku treba položiť stavebnému úradu – p. starostovi, nie poslancom. Do debaty vstúpil p. Spáčil, občan zóny Horná

Vrbina, Ostrovná, ktorý uviedol, že v roku 2007 bolo uznesením schválené objednanie Urbanistickej štúdie zóny a táto bola vypracovaná. Má doklad o tom, že z účtu obce bolo zaplatených 4.900 € na tento účel. Ing. Anna Paráková znovu zopakovala, že sa jednalo len o elektrifikáciu a komunikácie a ak má pán Spáčil taký dokument – Urbanistickú štúdiu ktorá rieši komplexne celé toto územie, nech ho predloží, pretože poslanci taký dokument nikdy neschvaľovali ani nebrali na vedomie. Pán starosta tiež vstúpil do debaty a uviedol, že 470.000 Sk sa zaplatilo pani Patakyovej na tento účel, elektroinštalácia sa vydala na základe toho, že tam už boli títo občania, nie na rekreačné objekty. Povedal: „Príde na moje slová, mali sme to zastaviť pred 10 rokmi. Prečo sme to nezastavili?“ Ing. Anna Paráková uviedla: „Dobrá otázka, prečo si to ako stavebný úrad nezastavil?“ O slovo požiadal pán Bacskady: „Keď som kupoval pozemok, uviedol, bolo to rozdelené na 60 parciel, všetci sme boli presvedčení, že si na každej parcele môžeme postaviť 1 rodinný dom, nik sa nezmieňoval o limitovanom počte domov“. Poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová uistila prítomných, že obec nechce nič limitovať, len chce urobiť v danej oblasti poriadok, ÚP je z júna 2004 a rozchádza sa so skutočnosťou. Ing. Baráth, tiež apeloval, že je potrebné urobiť poriadok, opäť pripomenul, že informácia o stavebnej uzávere bude zverejnená a každý zúčastnený má právo sa ku nej vyjadriť. Do debaty vstúpil pán Šimko, obyvateľ danej zóny a dosť ostro napadol poslancov slovami: „Poslankyne, načo ste tu, keď nerobíte, čo občania požadujú, hájite parciálne záujmy. ÚP nerieši náš majetok. Dnes som sa dozvedel o plánovanom ÚP zóny Horná Vrbina a Ostrovná. Išiel som na stavebný úrad do Dunajskej Lužnej a tam mi povedali, že to rieši Hamuliakovo. Na mapke - nečitateľnej, ktorú som dostal na Obecnom úrade sa opäť neberie do úvahy náš pozemok. Poslanci sa rozhodli, že pokiaľ budem mať spory s obcou, nič mi neodsúhlasia – tzn. kým nestiahnem súdne spory. Vy vôbec neriešite rozvoj obce, dokedy nebude naše územie brané do úvahy? Žiadam to už 6 rokov.“ Reagovala Ing. Anna Paráková, ktorá povedala, že čitateľná mapka územia sa nachádza na úradnej tabuli. Ďalej vysvetlila pánovi Šimkovi, že v tomto procese nie je možné riešiť jeho pozemky, pretože Územný plán zóny môže regulovať presne len to územie, ktoré je obsiahnuté v pôvodnom ÚP, t. zn. že nemôže spodrobňovať a regulovať ďalšie územie. Toto zákon nepripúšťa. Jeho územie je možné riešiť až pri zmenách a dodatkoch k ÚP alebo pri novom ÚP obce. Poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová tiež dodala, že poslanci nemôžu na každú žiadosť reagovať zmenou charakteru. V takom prípade, by v obci nebolo ornej pôdy.

Ďalší obyvateľ predmetnej oblasti sa prihlásil o slovo (meno neuviedol). Povedal, že pozemok má už 8 rokov a odvtedy tu už bolo niekoľko koncepcií. „Starosta nám vždy vyhovel. Teraz nám idete všetko zakazovať, veď vy máte naše záujmy hájiť...“, K tomuto uviedla poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová nasledovné: „Som tu nová a preto môžem povedať len toľko, že keby sa veci zregulovali pred x rokmi, nebolo by týchto problémov, ak sa nezregulujú teraz, nikdy tu poriadok nebude. Kvôli plotu pána Šimka, napríklad nemohlo prejsť hasičské auto na Poľnej ulici, nemôžeme dopustiť takéto chaotické stavy ďalej. Pán starosta oponoval, že aj tak už regulatívou daný stav komunikácií nerozšírime - nezmeníme. Obrátil sa na poslancov so slovami: „Vy mi máte radiť, ale vy iba zakazujete. 25 rokov som v samospráve a len teraz nastali problémy, Nikdy sa žumpy nezakazovali a teraz ich chcete zakázať, všade sa povolenia na žumpy vydávajú, vydávať ich budeme aj my“. Zopakoval otázku, prečo sa pred 10 rokmi povolili elektroinštalácie a komunikácie... Stav ktorý je dnes, nikto nezastaví, obce sa rozširujú, výstavba sa vzmáha. Developer z Banskej Bystrice začne stavať, čakal 60 dní. Poslankyňa Ing. Anna Paráková opravila informáciu so slovami, že čakal 30 dní. Pán starosta pokračoval slovami, že ľuďom treba pomôcť a zopakoval, že ak nebudeme spolupracovať s developermi, prideme o sponzorské dary. Pýtate sa kedy bude zastávka na Rivére, odpovedám, že nebude, pretože

nespolupracujeme. Poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová sa opýtala, prečo sa rozpredali obecné pozemky, ďalej položila otázku, prečo neplatia pre všetkých rovnaké pravidlá, uviedla: „My sme si museli prístupové komunikácie zaplatiť sami, ostatní nemusia?“. Ďalšie argumenty boli: „Je pravda, že developeri ponúkajú sponzorské dary, ale treba vidieť aj druhú stranu mince. Keď sa vyhovie p. Liškovi, cez Malogútorskú bude denne prechádzať 400 áut. Keď sa vyhovie developerovi z Banskej Bystrice, vystaví sa 900 bytových jednotiek, nepostačujú cesty, nie je škôlka, škola.“

Poslankyňa Ing. Anna Paráková dodala čo sa týka spolupráce poslancov s developermi nasledovne: „Pán Mészáros predimenzoval Dunajskú riviéru o 30 rodinných domov a dvojnásobnom počte bytových domov. Napriek mojim výhradám mu bývalí poslanci schválili zaradenie ďalšieho územia do ÚP 4/2009. Sľúbil, že vybuduje prečerpávačku pri pánovi Lehkovi, dodnes nepostavil. Sľúbil, že odkúpi pozemok s domom Rabinovcov vedľa Obecného úradu, dodnes nekúpil, kúpila si ho obec teraz sama. Nič z toho nespĺnil. Bolo mu vyhovené napríklad aj v júli, keď sa kvôli nemu rýchlo zvolalo mimoriadne zastupiteľstvo a hneď na druhý deň boli podpísané uznesenia. Tak o akej spolupráci je tu teraz reč? Žiaľ všetky sľuby boli iba ústne, ale prešli mu u poslancov. Na vybudovanie autobusovej zástavky pri Dunajskej riviére a chodníka do obce má s obcou podpísanú zmluvu. Zatiaľ sa tiež nič nedeje. Ďalší developer pán Prokopius mal vyradené územie z prerokovávaného ÚP 8/2015 nielen rozhodnutím poslancov ale aj rozhodnutím Životného prostredia, pretože je to lokalita medzinárodného biokoridoru. A ďalší developer pán Líška požadoval zaradiť do ÚP 8/2015 ďalších 10ha. Z celého požadovaného územia vlastnil minimálnu časť, ale sľuboval vybudovať cestu aj školu. Dopady pre obec pred chvíľou spomenula Ing. Juliana Krajčírová. Dodnes nepostavil ani len chodník od Zimnej haly do obce. A nakoniec veď do uvedeného ÚP 8/2015 mu boli zaradené parcely v inej lokalite pod hrádzou v RZ 54/r. Pán starosta oponoval, že pán Líška zasponzoroval Dom smútku, daroval obci 20.000 €. Opäť sa obrátil na pani právnu zástupkyňu s otázkou, čo sa stane, keď podpíše Mandátnu zmluvu s obstarávateľom ÚP zóny.“

Pani právna zástupkyňa Mgr. Ivica Šišoláková uviedla, že nie je pravda, že podpísaním Mandátnej zmluvy je vyhlásená uzávera. Proces stavebnej uzávery má zákonom stanovené kroky. Zopakovala tiež, že uzávera nie je obrátená proti občanom, ale práve naopak háji záujmy ľudí. Chceme len zregulovať čo sa bude stavať, kde sa bude stavať a ako sa bude stavať. Podľa starého ÚP stavať nemôžeme, pretože je to protizákonné, podľa nového ÚP zóny sa bude môcť stavať.

Pán Sitek uviedol, že každý ÚP hovorí o regulatívach, v súvislosti s tvrdením pani právnej zástupkyne, ktorá uviedla, že oblasť je určená pre 40 objektov, povedal: „Na stránkach obce je napísané, že táto oblasť je určená pre 6 000 návštevníkov.“ Ako druhý bod uviedol, že žiada poslancov, aby podporili starostu, nech splní, čo sľúbil a nech mu nebránia vo vydávaní stavebných povolení. Po tretie uviedol, že si myslí, že územný plán obce je právoplatný, povedal: „Schvaľovali ste ho 7 krát (uviedol roky) a teraz to chcete meniť.“ Poslankyňa Ing. Anna Paráková povedala, že sa pán Sitek odvoláva na územný plán z januára 2004, ale platný je územný plán z júna 2004. Uviedla tiež, že pán Sitek má asi pracovnú verziu. Pán Sitek povedal: „Ja nemám pracovnú verziu, stiahol som si ju zo stránky, snád máte aktuálne informácie na stránkach?“ Poslanci uviedli, že o tom by sa dalo polemizovať. Poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová skonštatoval, že je rada, že sa táto otázka otvorila, pretože od októbra 2015 žiada, aby sa vyžiadali všetky právoplatné dokumenty ÚP a aby sa uverejnili na webovej stránke obce. Do dnešného dňa k tomu nedošlo. Pán starosta uviedol, že dokumenty včera (15. marca) priniesol od spracovateľky.

Pán Šimko opäť vstúpil do debaty s poznámkou: „ Mám dojem, že len starostovi záleží na rozvoji obce, všetci ostatní to tu brzdia. Ozval sa aj zástupca občanov Horná vršina a Ostrovná s poznámkou, že ľudia si zobrali úvery a ako dlho sa bude čakať? Pol roka, rok? Čo bude brať do úvahy ÚP zóny? Ing. Baráth zopakoval, že ÚP nerieši odstránenie stavieb, rieši len to, ako to bude prebiehať ďalej a samozrejme, že bude braný do úvahy aj počet vydaných stavebných povolení.

Poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová tiež dodala, že cieľom ÚP zóny je urobiť poriadok v danom území. Ako budú domy vyzerajú, o tom poslanci nerozhodujú, všetko čo sa tam nachádza bude zmapované podľa reálneho stavu. Je v záujem občanov, aby sa ÚP zóny vypracoval čím skôr.

Viac krát ešte vystúpil pán Sitek, a vyzýval pána starostu, aby pokračoval vo vydávaní stavebných povolení, napriek tomu, že bol upozornený, že je to v rozpore so zákonom. Niektorí občania argumentovali, že boli prijímané uznesenia týkajúce sa Hornej Vrbiny a Ostrovnej, že majú aj povolenia na žumpy. Pani Kocianová sa odvolávala na to, že v ÚP je uvedené, že v prvej etape má byť v tejto lokalite postavených 40 rodinných domov a v ďalších etapách nie je definované, koľko môže byť domov. Poslankyňa Ing. Anna Paráková poznamenala, že to je jej vlastný výklad ÚP. V ÚP uvedená I. etapa neznamena, že pre túto lokalitu bude ešte II. alebo III. etapa. Je to časové určenie ako sa má obec rozrastať. Pre túto oblasť bola určená I. etapa, pre ďalšie oblasti II. etapa a pre ďalšie oblasti III. etapa a to postupne až do roku 2030. A okrem iného určite tam nie sú uvedené rodinné domy, ale objekty, pretože v rekreačnej oblasti rodinné domy nemôžu zo zákona byť. Stavby v rekreačnej oblasti sa podľa metodického usmernenia Ministerstva DVaRR SR posudzujú ako nebytové budovy. Ďalej pani Kocianová položila otázku, akým právom si poslanci pýtali metodické usmernenia na nadriadených inštitúciách ohľadom používania žump a prečo sa do toho vlastne poslanci vôbec starajú, či sú tu žumpy alebo nie a či si ich niekto prederaví alebo nie. Na to pán starosta povedal, že ak si niektorí občania následne prederavia žumpy, nič sa nedeje, pretože tým škodia len sami sebe. Poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová uviedla, že poslanci sa pýtali na stanovisko súladu s ÚP. Poslanci nemajú nič do činenia so žumpami, k tomu sa musia vyjadriť nadriadené inštitúcie.

Poslankyňa Ing. Darina Balková sa na záver obrátila na pána Siteka a položila mu otázku, či si je vedomý toho, že navádza pána starostu na to, aby konal protizákonne, pretože mu radí aby naďalej podpisoval stavebné povolenia, hoci sú v rozpore s platným územným plánom obce, čo je najvyšší zákon obce, ako on sám na začiatku povedal.

Ešte niekoľko obyvateľov časti obce Horná Vrbina a Ostrovná vystúpilo (neuviedli svoje mená) s pripomienkou, že štúdia bola pani Patakyovej zaplatená. Poslankyňa Ing. Anna Paráková, niekoľkokrát zopakovala, že sa jednalo o štúdiu na elektrifikáciu a komunikáciu.

Pán starosta ukončil diskusiu slovami, že zajtra zavolá pani Ing. Sopírovú, spracovateľku ÚP a dohodne s ňou zmapovanie podľa elektrických prípojok, ak to bude možné, zvolá mimoriadne OZ a potom sa uvidí, či sú poslanci nápomocní alebo nie.

Po krátkej prestávke sa pokračovalo ďalším bodom:

Bod č. 11 – Došlá pošta

Uznesenie č14-OZ/2016 – Žiadosť jednoty dôchodcov

Schválené v počte hlasov 7 (Ing. Darina Balková, p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, p. Štefan Olajec, Mgr. Ildikó Lengyel-Világi)

Uznesenie č.15-OZ/2016 – pridelenie dotácie a) miestnej organizácii Csemadok a b)Tanečnej skupine Hamuliakovské mažoretky.

Schválené v počte hlasov 7 (Ing. Darina Balková, p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, p. Štefan Olajec, Mgr. Ildikó Lengyel-Világi)

Uznesenie č.16-OZ/2016 – pridelenie dotácie Jednote dôchodcov.

Schválené v počte hlasov 7 (Ing. Darina Balková, p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, p. Štefan Olajec, Mgr. Ildikó Lengyel-Világi)

Uznesenie č.17-OZ/2016 – žiadosť pána Domonkoša

Schválené v počte hlasov 7 (Ing. Darina Balková, p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, p. Štefan Olajec, Mgr. Ildikó Lengyel-Világi)

Uznesenie č.18-OZ/2016 – VZN o pomenovaní ulíc

Schválené v počte hlasov 7 (Ing. Darina Balková, p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, p. Štefan Olajec, Mgr. Ildikó Lengyel-Világi)

Uznesenie č. 19-OZ/2016 – zmluva medzi obcou a spoločnosťou Envipak

Schválené v počte hlasov 7 (Ing. Darina Balková, p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, p. Štefan Olajec, Mgr. Ildikó Lengyel-Világi)

Uznesenie č. 20-OZ/2016 – zmluva medzi obcou s spoločnosťou Lightech

Schválené v počte hlasov 5 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel-Világi)

Poslankyňa p. Mária Gasparková hlasovala proti návrhu

Poslanec p. Štefan Olajec sa zdržal hlasovania

Poslankyňa p. Mária Gasparková argumentovala, že hoci si je vedomá, že sa s touto položkou v rozpočte počítalo, myslí si, že momentálne toto nie je našou prioritou a že aj tých 5.000 € bude v rozpočte chýbať a že si myslí, že by sa s podpisom zmluvy mohlo počkať.

Uznesenie č.21-OZ/2016 – dotácie pre a) ŠK Hamuliakovo a b) Old Boys.

Schválené v počte hlasov 7 (Ing. Darina Balková, p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, p. Štefan Olajec, Mgr. Ildikó Lengyel-Világi)

Uznesenie č.22-OZ/2016 – podpísanie Mandátnej zmluvy – obstaranie územného plánu zóny.

Schválené v počte hlasov 6 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, p. Štefan Olajec, Mgr. Ildikó Lengyel-Világi)

Poslankyňa p. Mária Gasparková sa zdržala hlasovania.

Uznesenie č.23-OZ/2016 – výber projektanta – nová ZŠ Hamuliakovo.

Schválené v počte hlasov 7 (Ing. Darina Balková, p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, p. Štefan Olajec, Mgr. Ildikó Lengyel-Világi)

Uznesenie č.24-OZ/2016 – výrub stromov na pozemku budúcej ZŠ.

Schválené v počte hlasov 5 (p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, p. Štefan Olajec)

Poslankyne Ing. Darina Balková a Mgr. Ildikó Lengyel-Világi sa zdržali hlasovania.

Uznesenie č.25-OZ/2016 – žiadosť p. Klieštince o výrub stromov.

Schválené v počte hlasov 6 (p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, p. Štefan Olajec, Mgr. Ildikó Lengyel-Világi)

Poslankyňa Ing. Darina Balková sa zdržala hlasovania

Pán starosta predniesol žiadosť p. Klieštince o výrub stromov. Pán Klieštinec sa sem prisťahoval a kúpil rodinný dom, pred ktorým je úzky pás stromov, ktorých je priveľa na rozlohe 10 m². Keďže stromy sú na obecnom pozemku, žiada obec o ich vyrúbanie. Po dlhšej debata súhlasil, že bude žiadať výrub iba jedného stromu, ktorý mu prekáža pri napojení sa na vodovodnú prípojku. Bol tiež upozornený, na spoločenskú hodnotu stromov (ktorú uviedla poslankyňa Ing. Darina Balková a ktorá činí 1.068 € / 1 strom).

Uznesenie č.26-OZ/2016 – žiadosť Ing. Kuráňa o orezanie topoľov.

Schválené v počte hlasov 6 (p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, p. Štefan Olajec, Mgr. Ildikó Lengyel-Világi)

Poslankyňa Ing. Darina Balková sa zdržala hlasovania

Uznesenie č.27-OZ/2016 – žiadosť Ing. Šimka a p. Šimkovej o zmenu funkčného využitiu pozemku.

Uznesenie nebolo schválené. Počet hlasov proti 7 (Ing. Darina Balková, p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, p. Štefan Olajec, Mgr. Ildikó Lengyel-Világi)

Bod č. 12 – Rôzne

Poslanec p. Štefan Olajec sa vyjadril k osvetleniu, uviedol, že všetky okolité obce prechádzajú na úsporné osvetlenie. Poslanci sa zhodli na tom, že toto treba odsledovať pri vykonávaní kolaudácie a tiež pri odkupovaní osvetlenia, aby toto nebolo nevyhovujúce a následne by bolo potrebné doňho investovať. Do stavebného povolenia je potrebné uviesť parametre, ktoré sú v súlade s novými úspornými normami.

Pán starosta oznámil, že od 1. apríla budeme mať samostatnú pracovníčku stavebného úradu Ing. arch. Oľgu Radjanskú. Dočasne bude sedieť v Dunajskej Lužnej, ale na OÚ Hamuliakovo sa prerobí zasadačka a potom bude sídlo tu.

Ako ďalší bod uviedol žiadosť šamorínskeho pána farára o povolenie na výrub stromu. V súvislosti s týmto uviedol aj to, že sa zistilo, že hamuliakovský kostolík nie je zapísaný v katastri. Problém je, že prístavba sa nachádza na obecnom pozemku a toto sa musí vysporiadať. Oznámil, že táto záležitosť sa bude riešiť na najbližšom OZ.

V bode rôzne vystúpila poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová ktorá smerovala niekoľko otázok priamo starostovi obce p. Jozefovi Schnoblovi.

1. Kedy budú k dispozícii podklady od pani Ing. arch. Sopírovej – ÚP obce so všetkými Zmenami a doplnkami, ktoré boli schválené zastupiteľstvom, v elektronickej forme. Poslankyňa Ing. Anna Paráková upresnila, že ide o dodanie dvoch foriem ÚP a to vo formáte ako ho vypracovala, ktorý je editovateľný a bude možné uverejniť na stránke obce a vo formáte, aby sa všetky mapy jednotlivých rozvojových zámerov ÚP obce dali použiť v ponúkanom programe s možnosťou ich nakladania na digitálne mapy katastra.
2. Zberový dvor – čo so zeleňou. Pán starosta odpovedal, že momentálne sa táto otázka rieši pomocou veľkokapacitných kontajnerov, oplotil sa kus pozemku, kde sa zbiera zelený odpad, papier, plast. Problém máme s konármi. Prebehlo jednanie s pánom Ernestom Molnárom, ktorý ponúkol svoje priestory na prenájom, miesto vhodné na skladovanie konárov. Platba by bola 500 € / mesačne. Okrem toho dal aj iný návrh, vlastní pozemok s rekreačným domom v záhradkárskej oblasti. Tam má obec susedný 7 árový pozemok, ak by mu tento pozemok obec predala, odpisoval by z toho prenájom. Poslanec p. Štefan Olajec sa vyjadril k pozemku pri ČOV, o ktorý má obec záujem na umiestnenie zberového dvora. Uviedol, že súdne pojednávanie je určené na 31.3. 2016. Jedná sa o ochranné pásmo, viac budeme vedieť až po pojednávaní. K návrhu pána Molnára sa vyjadrila poslankyňa Ing. Darina Balková, povedala, že návrh p. Molnára je prídrahý a položila otázku, či nevieme tie konáre zoštiepkovať. Poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová tiež poznamenala, že chýba osвета. Ľudia proste nevedia, kde majú čo dávať. Navrhla, aby sa postupy a spôsoby separovania zverejnili na stránke a boli o nich informovaní občania aj formou mailu. Tento bod uzavrel pán starosta tým, že povedal, že sa bude naďalej rokovať s pánom Molnárom a pozveme na ďalšie zasadnutie OZ.
3. V akom štádiu je chodník na Riviéru. Pán starosta zopakoval, čo už v úvode povedal, že ak budeme spolupracovať s developermi (s p. Adamkovičom, p. Meszárosom, p. Budayom), bude aj chodník. Ak spolupracovať nebudeme, nebude ani chodník. Musia sa vydať nové stavebné povolenia na chodník aj na zastávku. Poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová sa opýtala, ako dlho to bude trvať. Presnú odpoveď nedostala.
4. Ďalšia otázka sa týkala dopravy. Poslankyňa Ing. Anna Paráková uviedla, že spolu s dopravným inšpektorom P. Krajčovičom riešili dopravu v obci v teréne na konkrétnych miestach. Okrem dopravnej situácie, týkajúcej sa autobusovej zástavky a chodníka z Dunajskej riviéry do obce riešili aj ulice Malogútorskú a Gaštanovú, ktoré dopravný inšpektor odporučil zjednosmerniť. Tiež riešili zjednosmernenie ulice Dunajská s navrhnutým pozdĺžnym parkovaním. Zakresľuje to dopravný inžinier Ing. Tichý, čiže na príprave projektu sa pracuje. Vhodné je podľa jej názoru začať Dunajskou ulicou a riešiť dopravnú situáciu pri škole, ktorá bude postavená II. stupňa ZŠ ešte viac kolízna a ďalej sa riadiť podľa finančných možností obce.
5. Ďalším bodom bol návrh na stretnutie s obyvateľmi ulice Poľná, kde by im bolo oznámené, že si vo vlastnej réžii musia riešiť spevnenie cesty. Poslanec p. Štefan Olajec sa vyjadril, že ak obec zoberie na seba záväzok, že bude investorom, znamená to, že aj cestu vybudujeme. Poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová navrhla, aby sa s obyvateľmi podpísala dohoda, že ak sa obec stane investorom, obyvatelia sa na cestu poskladajú. Bolo navrhnuté stretnutie všetkých zainteresovaných na 12.4. 2016 o 18.00.

6. Nákup lešenia. Poslankyňa p. Mária Gasparková jednoznačne vyhlásila, že tento rok by sa to nemalo kupovať, budeme mať problém s financiami. Poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová oponovala, že je potrebné natierať domy a prenájom lešenia by nás vyšiel drahšie. Tiež povedala, že si vie predstaviť, že by sme tento rok obetovali vianočné osvetlenie. Je to 3000 € každý rok a tie sa môžu využiť napr. na zaplatenie konzultanta na osvetlenie, ktoré bude fungovať ďalších 20 – 30 rokov, alebo na nákup lešenia. Pán starosta bol proti.
7. Občania podali podnet na riešenie problému s uhynutými labuťami. Na jednom mieste uhynuli tri labute a jeden bažant. Pán starosta povedal, že to riešia odborníci.
8. Pán Kránitz – ulica Vrbová, k tomuto povedala poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová, že pánovi Kránitzovi bolo povedané, že má predložiť svoje požiadavky, čo chce za čo vymeniť. Pán starosta dodal, že sa dohodol s p. Kránitzom, že aj jeho pozemok sa oplotí a že sa mu vybaví aj pozemok pod hrádzou. Tému ukončil vetou, že pozveme p. Kránitza na nasledujúce OZ.
9. Ako posledný bod sa prejednávala zastávka na Riviére. Občania žiadali aspoň zastávku na znamenie. Pán starosta povedal, že sa nedá, dnes sú iné požiadavky a podmienky ako boli v minulosti.

Nasledujúce - riadne zastupiteľstvo sa bude konať dňa 20.4.2016. Do prípravného výboru boli menovaní poslanci:

- Ing. Anna Paráková
- Ing. Darina Balková
- Mgr. Ildikó Lengyel - Világi

Vypracovala: Ing. Simona Lacková

Overovatelia zápisnice: Pani Mária Gasparková

Ing. Juliana Krajčírová.....