

Zápisnica

**z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Hamuliakovo – 06/2015,
ktoré sa konalo dňa 21. 05. 2015 o 17.00 hod.
v kultúrnom dome v Hamuliakove**

Prítomní:

- podľa prezenčnej listiny

Program rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Určenie overovateľov zápisnice
4. Voľba hlavného kontrolóra – pozvaní Ing. Ladislav Fehér, Ing. Mgr. Ervín Gürtler, Ing. Silvia Rau, Ing. Ľubica Jančoková.
5. Schválenie uznesenia. p. Bognár, p. Karnošová
6. Informácie o podaných projektoch: multifunkčné ihrisko, škola, škôlka,
7. Informácia o zmenách UPI 8/2015 Zmeny a doplnky
8. Informácia kultúrnej komisie – obecné oslavy
9. Došlá pošta
10. Rôzne
11. Záver

Bod č. 1. Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce, pán Jozef Schnobl, ktorý privítal prítomných poslancov, ako aj hostí. Konštatoval, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov Obecného zastupiteľstva obce Hamuliakovo, preto rokovanie poslancov obecného zastupiteľstva je uznášaniaschopné a spôsobilé rokovať.

Ing. Darina Balková navrhla zmenu programu:

- Informácia zberový dvor

Za návrh sa hlasovalo: 7 jednomyseľne za (p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Darina Balková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi, Ing. Anna Paráková p. Štefan Olajec)

- Grant čistenie lesa

Za návrh sa hlasovalo: 7 jednomyseľne za (p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Darina Balková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi, Ing. Anna Paráková p. Štefan Olajec)

- Kontrola plnenia uznesení na začiatku zastupiteľstva

Za návrh sa hlasovalo: 7 jednomyseľne za (p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Darina Balková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi, Ing. Anna Paráková p. Štefan Olajec)

Ing. Ludmila Goldbergerová navrhla zverejňovanie nahrávok na obecnej stránke

Za návrh sa hlasovalo: 5 za (Ing. Ludmila Goldbergerová , Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Darina Balková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi, Ing. Anna Paráková)

1 zdržal sa (p. Štefan Olajec)

1 proti (p. Mária Gasparková)

Bod č. 2. Schválenie programu zasadnutia

Schválené: 7 jednomyseľne za (p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová , Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Darina Balková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi, Ing. Anna Paráková p. Štefan Olajec)

Bod č. 3. Určenie overovateľov zápisnice a voľba návrhovej komisie

Overovatelia zápisnice: Ing. Ludmila Goldbergerová
Ing. Juliana Krajčírová

Do návrhovej komisie boli zvolení: Ing. Darina Balková
Ing. Anna Paráková
p. Mária Gasparková

Schválené: 7 jednomyseľne za (p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová , Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Darina Balková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi, Ing. Anna Paráková, p. Štefan Olajec)

Splnené a nespĺnené uznesenia

Uznesenia v štádiu vybavenia:

- p. Nagyová, p. Lengyel – splátkové kalendáre.
Ing. Ludmila Goldbergerová má pripomienku ohľadom plnení prijatých uznesení. Uznesenia sú záväzným postupom. Postup určený v uznesení nie je oprávnený nikto meniť, len zastupiteľstvo. Po prijatí uznesení nie je priestor na iný postup.
Pán starosta - skúste byť trochu ľudskí. Pán Lengyel vyrovnal svoj dlh. Bol po veľmi vážnej operácii.
Ing. Ludmila Goldbergerová: Poslanci sa s návrhmi riešenia situácie pri prijímaní predmetných znesení zaoberali do hĺbky a prejavili chápacosť voči ťažkej situácii žiadateľov. Pri prijímaní uznesenia sme boli maximálne ústretoví. Ak by tomu tak nebolo, bola by nájomná zmluva zrušená a žiadatelia by sa museli vystahovať. Preto bol uznesením určený postup, no do dnešného dňa nebol pripravený splátkový kalendár.
Ak postup uvedený v uznesení nebol dodržaný, mal byť dlh splatný okamžite a ukončená nájomná zmluva, tak ako je uvedené v tejto nájomnej zmluve pri neplatení nájomného. Preto malo byť výkonným orgánom zabezpečené dodržanie podmienok uvedených v uznesení.
Pravdepodobne uniká širšia súvislosť, že o tieto nedoplatky je krátený obecný rozpočet - teda tieto financie, ktoré za dlžníkov uhradíme na splátku úveru alebo vodárňam, nie

sú k dispozícii na bežné výdavky obce v aktuálnom čase. Obec tak funguje ako banka na bezúročné pôžičky, pritom sama si na svoje potreby komerčne požičiava. Týmto dochádza k poškodzovaniu ostatných občanov na úkor jednotlivcov.

- p. Asvanyová – vedome užíva obecný pozemok bez právneho titulu
Ing. Ludmila Goldbergerová: p. Asvanyová sa už 5.6.2014 zaviazala situáciu doriešiť – vid' zápisnica, ale nestalo sa tak. Uznesenie je z februára, ale ešte nebolo ani len rokovanie. Nie je akceptovateľné, aby vybavovanie úkonov vyplývajúcich z prijatých uznesení trvalo tak dlho.
Mgr. Šišoláková – stretnutie s p. Asvanyovou, dohodne postup riešenia

Bod č. 4. Voľba hlavného kontrolóra:

a.) **Pani Ing. Ľubica Jančoková** – EU, asistentka audítora, účtovníčka, daňová poradkyňa býva v Hamuliakove – **číslo 1**

b.) **Pani Ing. Silvia Rau** – EU, účtovníctvo, audítorstvo, býva v Hamuliakove - **číslo 2**

c.) **Pán Ing. Mgr. Ervin Gurtler** – EU, medzinárodný obchod, bakalár z Fyziky, FlaM, špecialista kontrolingu, býva v Bratislave - **číslo 3**

d.) **Pán Ing. Ladislav Fehér** – Chem.Tech. fakulta, hlavný kontrolór obce, býva v Hamuliakove – **číslo 4**

Priebeh voľby HK:

Obecné zastupiteľstvo obce Hamuliakovo schvaľuje návrh poslanca Ing. Anny Parákovej na tajné hlasovanie voľby hlavného kontrolóra obce Hamuliakovo pre obdobie od 01.06. 2015 do 31.05.2021 s tým, že prihlásení záujemcovia majú pridelené čísla podľa dátumu podania prihlášky na voľbu hlavného kontrolóra obce Hamuliakovo nasledovne:

- 1.) Ing. Ľubica Jančoková má pridelené číslo 1,
- 2.) Ing. Silvia Rau má pridelené číslo 2
- 3.) Ing. Mgr. Ervin Gurtler má pridelené číslo 3,
- 4.) Ing. Ladislav Fehér má pridelené číslo 4.

Obecné zastupiteľstvo obce Hamuliakovo schvaľuje nasledujúci priebeh volieb hlavného kontrolóra tajným hlasovaním :

1. Voľba HK sa vykoná tajným hlasovaním a poslanci si zvolia minimálne trojčlennú volebnú komisiu. Volebná komisia si zvolí zo všetkých členov svojho predsedu. Komisia riadi priebeh voľby, spočítava hlasy a vyhotoví zápisnicu z voľby.
2. Na tajné hlasovanie sa použijú hlasovacie lístky, ktoré volebná komisia odovzdá poslancom.
3. Hlasovací lístok je spoločný pre všetkých kandidátov.
4. Na hlasovacom lístku sú kandidáti uvedení v poradí podľa dátumu podania prihlášky na voľbu hlavného kontrolóra obce Hamuliakovo, s uvedením poradového čísla, priezviska, mena a akademického titulu. Hlasovací lístok je opatrený pečiatkou obce.
5. Na hlasovacom lístku poslanec zakrúžkuje poradové číslo kandidáta, za ktorého hlasuje. Zakrúžkovať môže poradové číslo iba jedného kandidáta. Hlasovací lístok po úprave vloží do volebnej schránky, ktorá bude umiestnená vo vyhradenom priestore.

6. Platný hlasovací lístok je ten, ktorý je:
 - a) na predpísanom tlačive,
 - b) so zakrúžkovaním iba jedného kandidáta
7. Poškodenie hlasovacieho lístka nemá vplyv na jeho platnosť. Na prečiarknuté alebo dopísané mená sa neprihliada.
8. Po skončení hlasovania všetkých poslancov volebná komisia odoberie volebnú schránku a pristúpi k sčítaniu hlasov.
9. Na zvolenie HK je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov zastupiteľstva.
10. Ak ani jeden z kandidátov takú väčšinu nezískal, OZ ešte na tej istej schôdzi vykoná druhé kolo volieb, do ktorého postúpia dvaja kandidáti, ktorí získali v prvom kole volieb najväčší počet platných hlasov.
11. V prípade rovnosti hlasov do druhého kola volieb postupujú všetci kandidáti s najväčším počtom platných hlasov.
12. Na tajné hlasovanie v druhom kole sa použijú hlasovacie lístky, na ktorých budú uvedení dvaja kandidáti s najväčším počtom platných hlasov, alebo v prípade rovnosti hlasov všetci kandidáti s najväčším počtom platných hlasov. Pri tajnom hlasovaní sa postupuje podľa bodu 2 až 7 tohto článku.
13. V druhom kole volieb je zvolený ten kandidát, ktorý získal najväčší počet platných hlasov.
14. Pri rovnosti hlasov v druhom kole volieb sa rozhoduje žrebom.
15. Žrebovanie vykoná predseda volebnej komisie.
16. Žrebovanie sa vykoná tak, že mená kandidátov s rovnakým počtom platných hlasov sa uvedú jednotlivo na hlasovací lístok, čiže 1 hlasovací lístok = 1 kandidát.
17. Hlasovacie lístky sa vložia do volebnej schránky a predseda volebnej komisie žrebuje.
18. Žrebovanie sa vykoná prostredníctvom náhodného výberu zo všetkých vložených hlasovacích lístkov.
19. Predseda volebnej komisie po vybraní hlasovacieho lístka oznámi výsledok žrebovania – meno kandidáta, ktorý bol zvolený za hlavného kontrolóra.
20. Z každého tajného hlasovania (aj žrebom) volebná komisia vyhotoví zápisnicu. Zápisnica musí obsahovať najmä tieto údaje:
 - a) počet poslancov zúčastnených na hlasovaní,
 - b) počet vydaných hlasovacích lístkov,
 - c) počet odovzdaných hlasovacích lístkov,
 - d) počet platných odovzdaných hlasovacích lístkov,
 - e) počet neplatných odovzdaných hlasovacích lístkov,
 - f) počet platných hlasov odovzdaných pre jednotlivých kandidátov,
 - g) výsledok voľby, resp. 2. kola voľby, príp. žrebovania,
 - h) meno zvoleného kandidáta,
 - i) dátum, miesto konania voľby hlavného kontrolóra, podpisy členov volebnej komisie.
21. V prípade, že niektorí člen komisie odmietne zápisnicu podpísať, je povinní do zápisnice uviesť dôvod, pre ktorý tak odmietol urobiť.
22. Výsledok voľby HK oznámi zastupiteľstvu predseda volebnej komisie.

Obecné zastupiteľstvo obce Hamuliakovo schvaľuje návrh poslanca Ing. Anny Parákovvej na zvolenie členov volebnej komisie tajného hlasovania hlavného kontrolóra obce Hamuliakovo nasledovne: pani Mária Gasparková, Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila

Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi, pán Štefan Olajec.

Za predsedníčku bola zvolená Mária Gasparková.

Obecné zastupiteľstvo obce Hamuliakovo tajným hlasovaním zvolilo na funkciu hlavného kontrolóra obce Hamuliakovo Ing. Ľubicu Jančokovú pre obdobie od 01.06.2015 do 31.05.2021.

Zápisnica z voľby HK priložená.

Bod č. 5. Schválenie uznesenia Róber Bognár a Eva Bognárová / Andrea Kornošová a Peter Kornoš

Uznesenie č. 79-OZ/2015 a 80-OZ/2015

Bod č. 6. Informácie o podaných projektoch: multifunkčné ihrisko, škola, škôlka.

Škôlka

prieskum trhu. Vyhotovenie projektu nadstavba a rozšírenie MŠ. Boli oslovené 3 firmy. 3.6.2015 otváranie obálok a vyhodnotenie.

Ing. Juliana Krajčírová sa opýtala, ako sa bude riešiť škôlka, vidí veľký problém. Regionálny úrad verejného zdravotníctva znížil stavy. Výsledok k dnešnému dňu: 10 prijatých detí na doobedie. 10 rodičov čaká na odpoveď do konca júna a 20 detí sa neprijalo vôbec.

Pán starosta – do konca augusta má byť výzva. Informáciu mám cez ZMOS. Máme veľkú šancu získať zdroje.

Ing. Juliana Krajčírová – ak získame zdroje, kedy sa skončí rekonštrukcia?

Pán starosta – Na jeseň sa podá výzva, v marci 2016 budeme mať výsledok. Ak budeme úspešní a získame finančné prostriedky, cca do novembra 2016 prebehne verejné obstarávanie. Takže rozšírenie kapacity škôlky je najskôr v septembri 2017.

Ing. Juliana Krajčírová – ak sa nič nenatiahne, takže reálne až september 2018.

Ing. Darina Balková – Vidím komplexný problém MŠ a ZŠ. Ak je dnes nedostatočná kapacita v MŠ, o tri roky – kedy prejdú tieto deti do ZŠ, bude nedostatočná kapacita v ZŠ. Máme vôbec riešiť arcibiskupský úrad? Čas nás tlačí.

Pán starosta – 27.5.2015 budeme mať stretnutie na mestskom úrade v Šamoríne. Dozviem sa viac. Zrušili školský obvod Šamorín a Dunajská Lužná.

Škola

Mgr. Alena Maschkanová, Ing. Ludmila Goldbergerová, pán starosta navštívili Bratislavskú arcidiecézu. Doteraz prebehli 3 rokovania ohľadom pozemku na vybudovanie ZŠ, resp. vybudovaní ZŠ.

Zápisnica z rokovaní predložený Ing. Goldbergerovou je prílohou zápisnice.

Ing. Ludmila Goldbergerová predsedkyňa školskej komisie navrhuje krátku anketu na MDD, aby sa zistil záujem medzi rodičmi, či je o cirkevnú školu záujem, resp. ako vnímajú rodičia problematiku ZŠ.

Pán starosta navrhuje verejnú schôdzu s občanmi Hamuliakova.

Multifunkčné ihrisko

dňa 20.05.2015 bol podaný projekt „podpora rozvoja športu“. Čakáme na vyhodnotenie. Budeme informovaní alebo vyzvaní na doplnenie žiadosti.

Zberový dvor

pozemok pani Kurtovej a Olajcovej medzi ČOV a malou hrádzou nie je v ÚP zaradený ako zberový dvor. Pozemok, ktorý je zahrnutý v ÚP na zberový dvor, má veľmi veľa vlastníkov. Návrh: Dať spracovať do ÚP pozemok pani Kurtovej a pani Olajcovej.

Bod č. 7. Informácia o zmenách ÚP 8/2015 Zmeny a doplnky

Pán starosta uviedol na začiatku tohto bodu, že spracovateľka pokračuje v spracovaní Zmien a doplnkov ÚP 8/2015 tak, ako bolo v uzneseniach pred rokom. Na dnešné zasadnutie OZ bola pozvaná Ing. arch. Sopírová – spracovateľka Zmien a doplnkov ÚP 8/2015 a Ing. arch. Gálová osoba odborne spôsobilá pre Zmeny a doplnky ÚP 8/2015 .

Pán starosta poprosil o názor pani Ing. arch. Sopírovú na list – výzvu, ktorý obdržala od poslancov na zapracovanie schválených uznesení do týchto Zmien a doplnkov.

ÚP 8/2015 zmeny a doplnky:

Ing. arch. Sopírová - Bola podpísaná zmluva o dielo. Prerokovanie s občanmi a inštitúciami pripravovaných Zmien a doplnkov ÚP 8/2015 bolo do 28.02.2015. Pripomienkové konanie skončilo. Jedno uznesenie zabudla zapracovať - a to pozemky pani Kollárovej, ktoré sú už zapracované a práve ešte prebieha pripomienkové konanie.

Problém je s pozemkami pani Halajovej, kde sa negatívne vyjadrila Vodohospodárska výstavba a Slovenský vodohospodársky podnik. Našou úlohou je ďalšie dorokovávanie s týmito inštitúciami. Ing. arch. Gálová, ako osoba odborne spôsobilá je obcou poverená na zabezpečovanie priebehu celého procesu príprav a schvaľovania uvedených Zmien a doplnkov.

Vedenie obce malo dosť dlhú dobu na preskúmanie daných lokalít, zaradovaných do uvedených Zmien a doplnkov. Neexistuje, aby ste zasahovali do materiálu zmenami. Je to absolútne netradičné. Čakáme na stanovisko z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, odbor územného plánovania. Existuje možnosť spracovať úplne nový územný plán. Samozrejme tiež bude potrebná finančná náhrada. Je potrebné povedať občanom, prečo ste pozemky odtiaľ vyradili.

Pán starosta – majú poslanci právo toto spraviť Ing. Gálová? Vyradiť niektoré lokality alebo meniť regulatívy??

Ing. Gálová – Nie je možné zasahovať do schváleného územného plánu. Nie je možné meniť regulatívy, ktoré boli prerokované. Už sme mali takýto prípad a prokuratúra vyhodnotila tento zásah ako neoprávnený.

Ing. Goldbergerová – mám pocit, že sa tu miešajú dve veci: po 1.) uznesenia, ktoré sa týkajú ešte neschváleného ÚP a po 2.) uznesenie o Dunajskej Riviére, ktoré sa týka už platného ÚP. Je samozrejme, že uznesenie o Dunajskej Riviére týkajúce sa už schváleného ÚP je treba otvoriť až pri ďalšom ÚP a musia byť znovu prerokované so všetkými dotknutými organizáciami. Všetky naše výzvy na plnenie prijatých uznesení sa týkali len území, ktoré sú zaradené v aktuálne rozpracovaných zmenách a doplnkoch k ÚP. Tieto aktuálne uznesenia sú dvoch typov:

- uznesenia, ktoré boli zrušené a opätovne prijaté s odstránenými chybami- tak ako vyžadovala Ing. arch. Sopírová,
- a 3 uznesenia sa týkali vylúčenia troch rozvojových zámerov.

Ing. Anna Paráková – nerešpektujete nás ako poslancov. Som toho názoru, že pani architektka nie je v pozícii, v ktorej rozhoduje, ale mala by vykonávať rozhodnutia obecného zastupiteľstva. Telefonovala som s Ing. Kalinovou, riaditeľkou odboru územného plánovania Ministerstva výstavby, dopravy a regionálneho rozvoja SR. Pani Ing. Kalinová mi povedala, že my, ako poslanci absolútne nemusíme rešpektovať termín pripomienkovania, sme schvaľovací orgán a tieto zmeny môžeme realizovať ešte aj pri samotnom schvaľovaní všeobecného záväzného nariadenia. Pýtam sa spracovateľky prečo nekoná, keď uznesenia nadobudli okamžitú právoplatnosť a vykonateľnosť už pred mesiacom na minulom zastupiteľstve, kedy bolo prelomené starostovo právo veta, teda nebolo potrebné čakať na ich podpísanie a boli jej mailom odoslané. Ak pani architektka nezpracovala právoplatné uznesenia z dôvodu, že zmluvu má podpísanú s obstarávateľom - obcou a štatutárom obce je pán starosta, potom dávam návrh na uznesenie, ktorým zaviazeme pána starostu, aby vyzval pani architektku k zapracovaniu týchto uznesení do Zmien a doplnkov 8/2015.

Ing. arch. Sopírová – Vyprosím si byť obvinená z nečinnosti, nakoľko som nedostala od pána starostu oficiálne dokumenty. Dostala som nové uznesenia iba mailom 10.04.2015 bez podpisu a sprievodného listu. Neakceptovala som ich. Nemôžem do zmien a doplnkov k územnému plánu zaradiť uznesenia, ktoré nie sú podpísané, opečiatkované a na hlavičkovom papieri. Na tieto uznesenia som odpísala stanovisko, že nové uznesenia sú mimo pripomienkového konania. Ak vôbec, môžem to zapracovať až pri vypracovaní čistopisu. Musím si zistiť, či je to možné, ak sa vylučuje 80 % územia. Musím zistiť, či to nie je potrebné znovu prerokovať.

Ing. Anna Paráková – Pani riaditeľka Kalinová mi okrem iného povedala, že k ním došla žiadosť obce Hamuliakovo o metodické usmernenie a oni to pochopili tak, že poslanci chcú rozširovať, t.j. pridávať ďalšie územia do uvedených Zmien a doplnkov. Bola prekvapená, keď som povedala, že to je práve naopak, ideme vyradovať tri územia.

Pán starosta: Obec požiadala odbor územného plánovania Ministerstva výstavby, dopravy a regionálneho rozvoja SR o metodické usmernenie. Navrhujem, aby ste na toto stanovisko počkali a potom prijali uznesenie.

Ing. Juliana Krajčírová – Chcela by len povedať jednu vec. Pre pani architektku Sopírovú územie 13ha – 200-300 domov je len políčko na papieri. Ale my sme tí, ktorí musíme znášať všetky tie dôsledky, ktoré vy nakreslíte, alebo nenakreslíte. Takže vy nakreslíte rozvojový zámer 50/o, čo znamená 200-300 domov. A je nepredstaviteľné, aby na Malogútorskej ulici ráno prechádzalo 500 áut a poobede naspäť. Je to úzka cesta, ktorá sa nedá rozšíriť a je vo veľmi zlom stave. To je len jedna vec. Teraz sme riešili problém školy a škôlky. Pri 200 domoch je to minimálne 200 detí. Kam ich dáme? Pre mňa výsledok je ten, že ja tu budem žiť a ja budem znášať dôsledky. A ja urobím všetko pre to, aby v súčasnej situácii, v ktorej obec je, aby tieto 3 lokality neprešli.

Ing. Ludmila Goldbergerová – mám faktickú pripomienku, keďže sa Ing. Sopírová už niekoľkokrát pýta na dôvod vyradenia týchto pozemkov. Ing. Sopírová je spracovateľka a teda nerozhoduje o zaradení a vyradení území. Napriek tomu musím podotknúť, že toto bolo dosť obširne prerokované na obecnom zastupiteľstve vo februári, niekoľko hodín Ing. Sopírová tu vtedy nebola. Skutočnosť je, že súčasní poslanci sa na rozvoj obce pozerajú možno inak ako predchádzajúci. Každý človek robí chyby, a robili ich aj predchádzajúce zastupiteľstva. Už dnes vidíme závažné dopady niektorých rozhodnutí prijatých 5 či 10 rokov dozadu, s ktorými tu budeme musieť žiť ďalších 50 rokov. Môžem Vám ich menovať hneď niekoľko. Keď teraz vidíme, že zaradenie niektorých lokalít a výstavba ďalších rodinných domov v týchto lokalitách neprinesie zlepšenie života občanov, potrebný rozvoj infraštruktúry a služieb, ale práve naopak situáciu zhorší, je našou povinnosťou tomu

zamedziť. Nie je možné uprednostňovať podnikateľské záujmy developerov pred právom občanov na kvalitný život. Sme tu pre občanov a nie pre developerov. Čo sa týka napríklad rozvojového zámeru 50/o v pokračovaní ulice Malogútorskej smerom ďalej za futbalové ihrisko s rozlohou 13,82 ha. Podobnú výmeru má aj Dunajská riviéra, kde je naplánovaných 170 rodinných domov a 30 bytov v bytovkách. Už dnes vieme, že tam bude domov viac, lebo je tu móda stavať dvojdomy. Takže z rozvojového zámeru 50/o bude denne chodiť ďalších minimálne 500 áut. Prístup do lokality je len cez ulicu Malogúorskú, resp. Topoľovú a Vrbovú, na ktorých nie sú vybudované chodníky, takže ľudia chodia po ceste, a ich prejazdnosť je už v súčasnosti obmedzená. Stačí sa pozrieť na každodennú kolíznú situáciu v zákrute na Topoľovej pri nájomných bytoch. O Malogútorskej sa radšej nebudem vyjadrovať – nedá sa tu ísť plynule, stále treba dávať prednosť, vyhýbať sa výmoľom alebo obchádzať parkujúce vozidlá. Určite to nie je akceptovateľný príjazd do ďalšej lokality, ktorá je takmer taká veľká ako samotný Stredný hon. Som presvedčená, že zvýšenie premávky predstavuje výrazné zhoršenie bezpečnosti, zníženie kvality bývania našich občanov v časti Stredný hon a znehodnotenie ich majetku, nakoľko už nebudú bývať v pokojnej rezidenčnej časti, ale na hlavnej ulici. Obec tu umožnila domácim si postaviť domy za prijateľných podmienok, niektorí si zobrali úvery – teraz ho budú na celý život splácať, ale dom už nebude mať túto hodnotu, lebo im ho developeri prevádzkou znehodnotia. Opakujem, treba v prvom rade myslieť na občanov.

K rozvojovému zámeru RZ 56/r pri Hornožitnoostrovej hrádzi môžem len konštatovať, že je hanba mať zámer zničiť biotop európskeho významu s chránenými druhmi. V Bruseli to vedia, ale nám to nič nehovorí. Máme tu vzácne životné prostredie, ktoré máme chrániť pre ľudí čo tu bývajú. Namiesto toho necháme developerovi, pre ktorého Hamuliakovo znamená len zdroj ziskov a nikdy tu nežil a ani už nebude, vyrúbať lužný les a postaviť ďalšie domy? O chvíľu môže prísť ďalší a pri Dunaji žiaden les nezostane. Rozvoj obce neznamenujú len samé rodinné domy, ale aj parky, ihriská, komerčné priestory, občiansku vybavenosť atď. Kde je tá vybavenosť, čo je v územnom pláne vždy nakreslená? Developer si ju nechá nakresliť, lebo bez nej by mu zámer u organizácií neprešiel, ale nakoniec zostanú zasa len domy. Pozrite sa do novovybudovaných lokalít. Nič iné tu nie je.

Ing. arch. Sopírová – Veľmi pekne ďakujem pochopila som. Je to zdôvodnené. Zobrala som to na vedomie. Ďakujem, že ste to takto vysvetlili. Počkám na usmernenie a uznesenia zapracujem podľa neho. Mne je ľúto len jedna vec, že ste s tým prišli posledný deň pripomienkového konania. Nevystúpili ste ako poslanci a tým občanom to nevysvetlili. To by sa mi zdalo seriózne voči občanom.

Ing. Ludmila Goldbergerová – môj postoj k ďalšej zástavbe obce som osobne avizovala už pred voľbami a rovnako aj väčšina tu prítomných poslancov.

Ing. Juliana Krajčírová - Tvrdíte, že sme proti rozvoju obce. Ale to nie je pravda. V marci na internete som našla inzerát. Ide o predaj územia 45 ha v Hamuliakove. Len pozemok stojí 20 mil EUR. Je tam naprojektovaných 450 rodinných domov a 470 bytov v bytových domoch. To je spolu 920 rodín. V súčasnosti v Hamuliakove je 800 domov - rodín, takže ide o územie, ktoré je väčšie než súčasné Hamuliakovo. Toto je v územnom pláne. Takže hociktorý investor, ktorý sa rozhodne kúpiť toto územie, môže v tomto momente začať stavať.

Ing. Ivan Šebok – som tu ako občan. Ako firma sme v obci pred rokmi postavili halu Hamuliakovo: IMOS–ASEK. Malogútorská ulica po spomínanú halu, podotýkam nebola postavená z obecných peňazí, ale z našich firemných peňazí. Stavali sme si rodinné domy (RD), sami sme si postavili príjazdovú cestu k tým RD, lebo obec nás k tomu zaviazala. Pozemky pod RD sme kúpili od obce. Prečo ste nás vtedy vedeli zaviazat a ostatných

developerov neviete? Niektoré lokality dávate do ÚP niektoré nie. Prečo pozemky pani Kollárovej boli zaradené? Ľudia tam žijú v pokojnej štvrti. Kamaráti predchádzajú do ÚP?

Ing. Ludmila Goldbergerová – hovorte konkrétne, pretože je to z vašej strany obviňovanie z korupcie. Čo sa týka developerov, veď o to sa teraz snažíme. Nechápem, prečo to vtedy išlo, a potom už nie. Teraz developer vybuduje pár domov, nastávajú sa tam občania a po skolaudovaní a vydaní užívacieho povolenia majú oprávnené požiadavky. Nakoniec to dopadne tak, že obec musí na vlastné náklady budovať infraštruktúru, čo mal robiť developer, vid' chodník na Družstevnú a zastávka. Toto nemôžeme ďalej akceptovať. Chceme, aby občania mali z budovania prínos a nie negatíva.

Ing. Anna Kollárová – vyhlasujem, že budem stavať len 1 dom pre syna. Nechápem, prečo to má byť problém. Práve Vám sa pán Šebok v mnohom ustúpilo, postavili ste dom v ochrannom pásme lesa, obecnú komunikáciu máte zatarasenú na slepú, asi pre tu vami spomínanú pokojnú štvrť, atď.

Zmena regulatív v Dunajskej Riviére (DR):

Ing. Darina Balková – ešte sa chcem spýtať na DR. Keď už bol schválený ÚP k DR, môže potom dodatočne prísť k prerozdeleniu pozemkov len na základe prijatého uznesenia OZ, bez toho, aby dôsledky týchto prerozdelení pozemkov a zmien boli prerokované s dotknutými inštitúciami ?

Ing. Sopírová – Opakujem, ako som už minule povedala. Bola vypracovaná urbanistická štúdia. Vyjadrili sa odborné organizácie. Bola zobrať na vedomie.

Pán starosta – na základe čoho sa prerozdeľovali pozemky, pýtam sa.

Ing. Sopírová – komunikácie na základe čoho dostali územné rozhodnutie? Ak môžem povedať - územný plán má právo určiť, ktoré lokality sa majú riešiť podrobnejšou územnoplánovacou dokumentáciou. Poslanci odsúhlasili, že práve DR má byť riešená územným plánom zóny. Pozemok v DR nebol absolútne rozparcelovaný. Chodil za mnou pán Mészáros – developer . Absolútne nevedel, ako budú územie DR parcelovať ako pôjdu komunikácie. Ja som jasne povedala, že to má riešiť ÚP. Ja som urbanistickú štúdiu videla na obci. Pán Spáčil tvrdil, že urbanistická štúdia bola prerokovaná OZ a zobratá na vedomie. To znamená, že je legislatívny právny dokument. Môžete sa vrátiť naspäť na začiatok a vypracovať znova. Veľmi ťažko sa vstupuje do územia, ktoré je už napoly postavené. Sú vydané územnoplánovacie informácie. Treba spraviť prieskum, čo je postavené. Vy môžete regulovať plochy, alebo pozemky, ktoré nie sú zatiaľ zastavané. Na základe tohto je možné regulovať dané územie. Ja navrhujem iba ako postupovať. Ťažko regulovať niekoho, kto už má postavený objekt. Treba zakresliť celé územie a regulovať nezastavané.

Pán starosta – pýtam sa Vás, pani Sopírová, kedy ja ako starosta musím tieto uznesenia rešpektovať?

Ing. Sopírová – nemôžete, neboli prerokované nikým. Žiadnou organizáciou.

Ing. Balková – V roku 2012 došlo k preparcelovaniu pozemkov na Dunajskej Riviére a to na základe uznesenia obecného zastupiteľstva. Dopad tohto prerozdelenia nebol prerokovaný s dotknutými inštitúciami. Pýtam sa Vás: môžu poslanci uznesením rozparcelovať pozemky?

Ing. Gálová – obecné zastupiteľstvo nie je odbornou inštitúciou, organizáciou, ktorá môže nejaký prerokovaný materiál, ktorý prešiel legislatívnym postupom, ktorý ustanovuje zákon, ktorá bola urbanistickou štúdiou zobratá na vedomie, meniť. Ak niečo prejde legislatívnym postupom v súlade so zákonom, tak potom to nie je možné meniť. Takto sa vyjadrila aj prokurátorka v rozhodnutí, ktorý som Vám citovala. Keď tam nastane zmena, malo by to byť zase prerokované organizáciami a občanmi.

Ing. Darina Balková – čiže rozdelenie pozemkov môže byť len po prerokovaní organizáciami???

Ing. Gálová – áno

Ing. Darina Balková – čiže rozparcelovanie pozemkov teda nie je platné, nedošlo k prerokovaniu s organizáciami.

Ing. Gálová – nie je to v poriadku.

Ing. Sopírová – ja navrhujem vypracovať novú urbanistickú štúdiu. Pochybilo aj OZ aj stavebný úrad tým, že toto rozhodnutie obecného zastupiteľstva vôbec rešpektuje.

Ing. Anna Paráková – prerozdelenie pozemkov bolo v súlade s ÚP čo sa týka veľkosti pozemkov. Samotná urbanistická štúdia je v rozpore s ÚP a nebola schvaľovaná odbornými inštitúciami.

Ing. Darina Balková – na 6 árové pozemky, postavia dom s dvoma bytovými jednotkami. Následne dom aj pozemok rozdelia. Pozemok na 2 x 3 árový pozemok. Je to podľa Vás pani Gálová v poriadku?

Ing. Gálová – Nie je to v poriadku. Na 6 árový pozemok postavia dom s dvoma bytovými jednotkami, ktorý následne rozdelia na dvojdom. Potom je k dispozícii iba 3 árový pozemok. Intenzita narastá oproti tomu, čo bolo v urbanistickej štúdii.

Ing. Darina Balková – Toto teraz riešime. Obec má takéto problémy. Dajú to zapísať na kataster.

Starosta – Samostatne stojací RD s dvoma bytovými jednotkami. Čo ja môžem spraviť?

Ing. Sopírová – Neskolaudovať. Bez kolaudácie im to kataster nezapíše.

Pán starosta – Čo ja môžem spraviť? Požadujú o zmenu stavby pred dokončením?

Ing. Gálová – stavebný úrad nemá povoliť zmenu stavby pred dokončením.

Starosta – Všetko išlo pred OZ. Nepodpísal som žiadne povolenie. Všetko stálo na úrade 4 mesiace.

Ing. Goldbergerová – Ak môžem navrhnuť. Bolo by veľmi prospešné, keby ste spracovali do ÚP, že 1 RD sú 3 bytové jednotky. Dimenzujete vodu, plyn na hektár. V Hamuliakove je trend 2 bytové jednotky. Vidím v tom veľký problém do budúcnosti. Siete sú nadimenzované na polovičný počet ľudí.

Ing. Paráková – navrhujem, aby sa v budúcnosti presne určili výmery parciel podľa počtu bytových jednotiek v RD tak, ako je to v mnohých iných Územných plánoch, kde je presne učená výmera pre RD s jednou bytovou jednotkou, s dvoma bytovými jednotkami a s tromi bytovými jednotkami a rovnako je presne zadefinovaná výmera aj pri dvojdomoch a radových domoch. V našom ÚP je všetko napočítavané iba na jednu bytovú jednotku v jednom rodinnom dome, ale pri realizácii je argumentované stavebným úradom aj developermi, že im stavebný zákon povoľuje v jednom RD až tri bytové jednotky. Najväčší boom je stavenie RD s dvoma bytovými jednotkami, ktoré už vopred majú stavebno-technický nachystané na budúce rozdelenie, čo sa aj stane a tým dochádza k porušovaniu ÚP a k predimenzovaniu/preťaženiu územia.

Ing. Darina Balková – opýtam sa teda ešte raz: rozparcelovanie pozemkov v DR sú neplatné kým sa opätovne neprerokujú s organizáciami?

Ing. Anna Paráková – na okresnom úrade v Bratislave nám bolo povedané, že urbanistická štúdia nikdy nemôže nahradiť územný plán zóny.

Ing. Sopírová – urbanistická štúdia je územnoplánovací podklad. Môže byť prerokovaný, alebo neprerokovaný. Územný plán zóny má takú záväznosť ako ÚP obce.

Ing. Gálová – Pri Územnom pláne zóny udeľuje nadriadený orgán územného plánovania § 25, pri urbanistickej štúdii to nie je povinné.

Ing. Anna Paráková prečítala návrh uznesenia.

Ing. Sopírová navrhla počkať na metodické usmernenie, o ktoré obec požiadala Ministerstvo výstavby. Dovtedy sa nemôže uznesenie prijať. Obecné zastupiteľstvo nie je nadriadený orgán.

Uznesenie sa prijalo.

Ing. Gálová na záver dodala, že ak by došlo k tomu, že sa ÚP vráti na začiatok a bude potrebné zámery opätovne prerokovávať s občanmi požaduje, aby boli poslanci prítomní a podali občanom vysvetlenie.

Bod č. 8. Informácia kultúrnej komisie – obecné oslavy – krátka informácia od Ing. Goldbergerovej. Hamuliakovský spravodaj odložiť výtlačky pre inzerentov pre účtovné a daňové potreby. Recepciu na obecných oslavách zabezpečí p. Mária Gasparková. Zabezpečenie strážnej služby.

Bod č. 9. Došlá pošta

- Územný plán – Dunajská Riviéra / územný plán zóny – premyslieť do ďalšieho OZ
- Žiadosť pani Šimkovičovej zo dňa 20.03.2015 – doložiť doklady znalecký posudok a geometrický plán.
- Žiadosť pani Sándorovej - doložiť doklady znalecký posudok a geometrický plán.
- Žiadosť Contesta s.r.o z 15.04.2015 – doložiť doklady. Diskusia k bodu.

Možnosti:

- Zabratie verejného priestranstva – vysoká suma
- Nájomná zmluva
- Kúpna zmluva

Nájomná zmluva – vyvesenie zámeru na prenájom obecného pozemku na základe žiadosti č. 301/2015 na úradnú tabuľu.

- Žiadosť Contesta s.r.o z 15.04.2015 č. 302/2015 – nevyhovuje sa
- Žiadosť p. Viktor Kállaya č. 304/2015 – odkázať na obvodný úrad so žiadosťou o zmenu účelu využitia pôdy. Poslanci o tom nerozhodujú.
- Žiadosť p. Viktor Kállaya č. 305/2015 – Obec nepredáva tento pozemok a neuvažuje o jeho predaji.
- Žiadosť p. Petra Domonkoša č. 307/2015 – Obec nemá priestor, ktorý by bol možný prenajať za týmto účelom podnikania.
- Žiadosť p. Ivana Mikulu č. 309/2015 – JUDr. Ivica Šišoláková a pán starosta pripravia stretnutie s pánom JUDr. Mikulom. Ing. Ľubica Jančoková sa opýtala, prečo sa už viac ako rok nič nedeje? Aký je zámer?
Pán starosta – Je povinnosť pána Mikulu, aby bránku odstránil po výzve. JUDr. Ivica Šišoláková sa pokúsi o mimosúdnu dohodu, ak nie, pôjde záležitosť na súd.
Ing. Ľubica Jančoková – prečo som už od decembra 2013 nedostala odpoveď na svoju sťažnosť?
- Žiadosť pána Bognára č. 353/2015 – obecné zastupiteľstvo zobralo na vedomie stanovisko stavebnej komisie:

Stanovisko komisie:

K žiadosti p. Róberta Bognára č. 353/2015 zo dňa 13. mája 2015, týkajúcej sa stanoviska obce k rozdeleniu parcely registra C, č. 640/742, orná pôda o výmere 2516 m², nachádzajúcej sa v obci Hamuliakovo vydáva Komisia pre územné plánovanie, výstavbu a opravu nasledovné stanovisko:

Uvedená parcela je súčasťou prelúk, riešených Aktualizovanou územno-plánovacou dokumentáciou č. 1, Zmenami a doplnkami územného plánu obce Hamuliakovo z júna 2004 (ďalej len ÚP), pričom podľa záväznej časti č. 3 uvedeného územného plánu ide o **obytné územie**, ktoré optimalizuje intenzifikáciu jestvujúcej obytnej štruktúry zástavby a zhodnocuje potenciál územia pre formy bývania v hraniciach zastavaného územia a na plochách PPF v dotyku so zastavaným územím s nasledujúcim **funkčným využitím**:

- **bývanie v izolovaných rodinných domoch.**

Podľa záväznej časti hore uvedeného ÚP platia pre všetky vyznačené preluky v celkovej výmere 3,04 ha nasledovné **regulatívy podmienok výstavby pre bývanie**:

• nová výstavba izolovaných rodinných domov v prelukách cca 47 rodinných domov (označenie vo výkresovej časti ÚP červeným rastrom):

- dodržať jestvujúcu stavebnú a uličnú čiaru,
- zachovať jestvujúcu parceláciu pozemkov,
- prispôbiť sa okolitej zástavbe výškovou hladinou a architektonickým vzhľadom objektov,
- dodržať odstupy od rodinných domov v zmysle zákona 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov.

Pre preluky v lokalite Stredný hon, pre časť v ktorej na nachádza uvedená parcela, je vydaná platná dokumentácia pre územné rozhodnutie z 01/1999, vypracovaná Ing. arch. Miroslavom Duchoňom a Ing. arch. Zuzanou Duchoňovou, CSc., ktorá určuje:

- výmeru stavebných pozemkov pre izolované rodinné domy 700 m²,
- 6 m uličnú stavebnú čiaru,
- vzdialenosť od spoločnej hranice pozemku 3 m z jednej a 4 m z druhej strany,
- min. vzdialenosť medzi navrhovanými samostatne stojacimi rodinnými domami 7 m,
- maximálny počet nadzemných podlaží rodinného domu – dve (1 nadzemné podlažie a 1 obytné podkrovie),
- šikmá strecha,
- koeficient zastavanosti max 0,3.

Po preštudovaní predloženej žiadosti p. Róberta Bognára Komisia poukazuje na to, že príslušné územné plány nie sú spracovávané na základe vlastníckych vzťahov, ale na základe návrhu urbanistu, ktorý určitým logickým delením vytvorí delenie parcel, pričom komisia zdôrazňuje, že pre dané územie už bolo vydané platné územné rozhodnutie, týkajúce sa parcelácie tohto územia a následného vybudovania sietí a príslušných prípojok, ktoré vychádza z platného ÚP, jeho zmien a doplnkov z roku 2004, ktoré je potrebné dodržať.

V tejto súvislosti Komisia zdôrazňuje predovšetkým potrebu dodržania schválených vyššie uvedených regulatívov a to najmä stavebnej čiaru 6 m od komunikácie, uličný typ zástavby, dodržania vzdialenosti od spoločnej hranice pozemku 3 m z jednej a 4 m z druhej strany, dodržania minimálnej vzdialenosti medzi navrhovanými samostatne stojacimi rodinnými domami 7 m.

Navrhovaným členením uvedenej parcely by bola vážne narušená už jestvujúca obytná štruktúra predmetného územia, rovnako štruktúra zeleného koridoru záhrad jednotlivých už jestvujúcich stavieb rodinných domov.

Na základe vyššie uvedeného Komisia odporúča v predmetnej súvislosti dodržať platný ÚP, Aktualizovanú územno-plánovaciu dokumentáciu č. 1, jeho

zmeny a doplnky z roku 2004 pre dané územie a dokument pre územné rozhodnutie 01/1999 a v zmysle vyššie uvedeného nesúhlasiť s navrhovaným rozdelením parcely registra C, č. 640/742.

- Žiadosť EUGLOBS s. r. o – pozvať na ďalšie OZ.
- Žiadosť Tibor Mezzei č. 358/2015 – obec si neuplatňuje predkupné právo.
Uznesenie č: 86-OZ/2015
- Žiadosť p. Moniky Danišovej - obec si neuplatňuje predkupné právo.
Uznesenie č: 87-OZ/2015
- Žiadosť pani Kataríny Némethovej - obec si neuplatňuje predkupné právo.
Uznesenie č: 88-OZ/2015
- Schválenie VZN č. 4/2015 o poskytovaní dotácii.
Uznesenie č: 89-OZ/2015
- Schválenie štatút Hamuliakovského spravodaja.
Uznesenie č: 90-OZ/2015
- Schválenie šéfredaktora.
Uznesenie č. 91-OZ/2015
- Schválenie inzercie Hamuliakovský spravodaj.
Uznesenie č. 92-OZ/2015
- Žiadosť okresného úradu Senec č. 347/2015 – JUDr. Ivica Šišoláková navrhuje dohodnúť sa, pretože hrozí súdny spor o vydanie predmetných pozemkov.
Uznesenie č. 93-OZ/2015
- Žiadosť pani Fulleovej č. 372/2015 – riešiť sťažnosť cez komisiu verejného poriadku.
- Žiadosť č. 372/2015 Hromadných občanov – vyhotoví sa dendrologický posudok.
- Žiadosť ŠK – Hamuliakovo usporiadanie nočného turnaja – OZ berie na vedomie.
Stanovisko starostu obce.
- Sťažnosť Ing. Ľubice Jančokovej č. 366/2015 o prietahy vo veci odstránenia brány pred domom p. Mikulu. JUDr. Ivica Šišoláková napíše odpoveď v zákonnej lehote.

Bod č. 15. Záver

Pán starosta sa poďakoval prítomným hosťom za účasť, poslancom za aktivitu a zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Hamuliakovo prehlásil za ukončené.

Zapísala: Andrea Olajcová

Overovatelia

zápisnice: Ing. Ludmila Goldbergerová

Ing. Juliana Krajčírová

v Hamuliakove, dňa 21.05.2015

Jozef Schnobl
starosta obce

Správa z rokovaní so zástupcami Bratislavskej arcidiecézy ohľadom vybudovania novej základnej školy na území Hamuliakova

1. stretnutie

dňa 9.4.2015

prítomní:

- 1/ Ing. Ludmila Goldbergerová (predsedníčka školskej komisie Hamuliakovo, p. Ladislav Kránitz (sprostredkovateľ stretnutia)
- 2/ JUDr. Tibor Bernaťák (právnik Bratislavská arcidiecéza) s kolegom

Zástupkyňa obce informovala prítomných o potrebe rozšírenia kapacity hamuliakovskej ZŠ v blízkej budúcnosti vzhľadom na už existujúcu dislokovanú triedu ZŠ, súčasný počet detí v MŠ a očakávanému prírastku obyvateľstva na základe územia schváleného v územnom pláne na bývanie (cca. 2200 bytových jednotiek). Uviedla, že po preskúmaní pozemkov v katastri s ohľadom na potrebnú veľkosť, dostupnosť a vhodnosť na účel výstavby základnej školy bol ako veľmi vhodný pozemok vytipovaný pozemok parc. č. 694/45, druh pozemku orná pôda, v k.ú. Hamuliakovo, vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, Bratislavská arcidiecéza, Špitálska 7, 814 92 Bratislava 1, podľa LV 1431 vedeného na OÚ Senec katastrálny odbor. Obec Hamuliakovo by chcela požiadať Rímskokatolícku cirkev o umožnenie výstavby na tomto pozemku a ako majetkovo-právne vysporiadanie navrhla zámenu pozemkov, dlhodobý prenájom alebo kúpu predmetného pozemku.

Zástupcovi Bratislavskej arcidiecézy sa postavili ústretovo k tejto problematike a požiadali o predloženie písomnej ponuky so špecifikáciou jednotlivých foriem majetkovo-právneho vysporiadania do 14.4.2015, kedy vec prerokuje hospodárska rada.

Písomné materiály boli odovzdané dňa 13.4.2015.

2. stretnutie

dňa 21.4.2015

prítomní:

- 1/ p. Jozef Schnóbl (starosta Hamuliakovo), Ing. Ludmila Goldbergerová (predsedníčka školskej komisie Hamuliakovo,
- 2/ JUDr. Tibor Bernaťák (právnik Bratislavská arcidiecéza) s kolegom

Predstavitelia Bratislavskej arcidiecézy informovali zástupcov obce Hamuliakovo, že Rímskokatolícka cirkev je pripravená poskytnúť predmetný pozemok na výstavbu školy, ale výlučne za predpokladu, že pôjde o cirkevnú školu. Žiadnu z navrhovaných foriem majetkovo-právneho vysporiadania za účelom získania predmetného pozemku do majetku obce neakceptujú. Navrhujú postup: cirkev poskytne pozemok a obec Hamuliakovo spoločne s cirkvou sa budú uchádzať o získanie financií z eurofondov na výstavbu s tým, že každá zo zúčastnených strán sa na nákladoch bude finančne podieľať rovnakým dielom. Vybudovaná škola bude zaradená do siete katolíckych škôl a katolíckych školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Rímskokatolíckej cirkvi, Bratislavskej arcidiecézy.

K otázke ohľadom participácie žiakov iných vyznaní resp. bez vyznania na vyučovaní (Ing. Goldbergerová) predstavitelia Bratislavskej arcidiecézy uviedli, že vyučovanie prebieha bez diskriminácie týchto žiakov a ohľadom presných podrobností k priebehu vyučovania, obsahu vzdelávania a režimu na katolíckych školách odporúčajú ďalšie stretnutie so zástupcami Arcidiecézneho školského úradu, prípadne následne návštevu niektorej cirkevnej školy.

3. stretnutie

dňa 13.5.2015

prítomní:

1/ p. Jozef Schnóbl (starosta Hamuliakovo), Ing. Ludmila Goldbergerová (predsedníčka školskej komisie Hamuliakovo, Mgr. Alena Maschánová (riaditeľka ZŠ Hamuliakovo)

2/ JUDr. Tibor Bernaťák (právnik Bratislavská arcidiecéza), Mgr. Viera Kyseliová (Riaditeľka Arcidiecézneho školského úradu, Mgr. Ján Horecký (riaditeľ Spojenej školy sv. Františka z Assisi)

JUDr. Bernaťák zopakoval ponuku odznenú na predchádzajúcom stretnutí - t.j. cirkev má záujem o zriadenie katolíckej školy v Hamuliakove. Cirkev je pripravená poskytnúť pozemok a obec Hamuliakovo sa spoločne s nimi bude uchádzať o získanie financií z eurofondov na výstavbu s tým, že každá zo zúčastnených strán sa na nákladoch bude finančne podieľať rovnakým dielom. Vybudovaná škola by bola zaradená do siete katolíckych škôl a katolíckych školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Rímskokatolíckej cirkvi, Bratislavskej arcidiecézy.

Ohľadom financovanie prevádzky bolo uvedené:

Škola v zriaďovateľskej pôsobnosti Rímskokatolíckej cirkvi je financovaná obdobne ako štátne školy, t.j. z normatívov na žiaka. Školské zariadenia, t.j. školský klub a školská jedáleň sú financované z originálnych kompetencií obce, t.j. cez rozpočet obce.

Alternatíva, že cirkev vybuduje školu na vlastnom pozemku bez finančnej spoluúčasti obce (teda samostatným podaním žiadosti cirkvi o eurofondy alebo z vlastných zdrojov cirkvi) nebola diskutovaná. Taktiež nebola diskutovaná miera finančnej spoluúčasti obidvoch strán v prípade nezískania prostriedkov z eurofondov.

Mgr. Viera Kyseliová uviedla, že činnosť a vzdelávanie je v súlade so Štatútom katolíckych škôl a katolíckych školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Rímskokatolíckej cirkvi, Bratislavskej arcidiecézy, ktorý je dostupný na webovej stránke arcidiecézy. Tento štatút stanovuje zásady: vzdelávanie získané na katolíckej škole je rovnocenné so vzdelaním v štátnych školách. Výchova a vzdelávanie sa uskutočňuje podľa školského vzdelávacieho programu a školského výchovného programu, ktoré sú v súlade s učením katolíckej cirkvi a účelom, za ktorých boli katolícka škola a školské zariadenie zriadené. Katolícke náboženstvo je povinným vyučovacím predmetom vo všetkých triedach v rozsahu 2 hodiny týždenne. Podmienkou k prijatiu žiaka je písomný súhlas jeho rodičov s výchovou a vzdelávaním v duchu katolíckej viery a morálky.

Ing. Goldbergerová zopakovala otázku z predchádzajúceho stretnutia ohľadom participácie žiakov iných vyznaní resp. bez vyznania na vyučovaní náboženstva. Nevie si predstaviť, že všetci rodičia sa stotožnia s účasťou svojich detí na katolíckom náboženstve.

Mgr. Ján Horecký uviedol, že na jeho škole presadzuje dobrovoľnosť v rozhodovaní. Deti v rámci vyučovania náboženstva nie sú proti svojej vôli a vôli rodičov nútené k príprave na 1. sväté prijímanie a pod. Tiež účasť na omši 1. vyučovaciu hodinu v stredu je dobrovoľná, resp. nie je striktné kontrolovaná, napriek tomu sa jej väčšina žiakov 1. stupňa zúčastňuje. Snaží sa o rodinný a komunitný život školy. O návštevu tejto školy v Karlovej Vsi je veľký záujem. Jeho škola má vynikajúce výsledky v rámci hodnotenia škôl. Žiaci školy sa prejavujú slušným, bezproblémovým správaním. V prípade Hamuliakova, kde by cirkevná škola bola jedinou alternatívou, si vie predstaviť vypracovanie štatútu tejto školy. Nie je ale kompetentný sa vyjadriť k možnému obsahu.

Ing. Goldbergerová navrhla možnosť spoločného pôsobenia dvoch škôl, teda umiestnenie obecnej školy a cirkevnej školy v jednej budove (ako obdoba SK a HU gymnázia v Šamoríne). Školy by boli v svojich vzdelávacích programoch nezávislé, občania by mali možnosť slobodného výberu a zariadenia školy by boli optimálne využité. Obidvaja zriaďovatelia by sa podieľali na financovaní prevádzky budovy podľa dohodnutého vzorca.

Mgr. Ján Horecký uviedol, že túto alternatívu t.j. dvoch zriaďovateľov pod jednou strechou nepovažuje za vhodnú.

Mgr. Maschkánová položila otázku ohľadom spôsobu výberu pedagógov.

Mgr. Ján Horecký uviedol, že na jeho škole toto rieši individuálne podľa predmetu a dostupnosti pedagógov na trhu. V prípade deficitných aprobácií (jazyky, informatika) akceptuje aj pedagógov iných vyznaní, pri možnosti výberu sa rozhoduje pre pedagóga, ktorý bude aj nositeľom viery. Na škole pôsobí duchovný správca, pravidelne sa organizujú duchovné aktivity pre členov pedagogického zboru. Na jeho škole sa pravidelne konajú rôzne oslavy pri príležitosti cirkevných sviatkov alebo sviatkov patrónov, na ktorých sa zúčastňujú nie len žiaci a pedagógovia ale radi sa zúčastňujú aj rodičia.

Mgr. Maschkánová položila otázku JUDr. Bernatákovi, či je možnosť zámery pozemkov definitívne zamietnutá. Otázka nebola zodpovedaná.

Mgr. Viera Kyselicová položila otázku ohľadom očakávaného počtu žiakov v Hamuliakove a okolí. Bol objasnený predpokladaný demografický vývoj.

Zúčastnení sa dohodli, že ponuka zo strany arcidiecézy bude prerokovaná poslancami OZ Hamuliakovo a bude doručená písomná odpoveď o námetoch k ďalšiemu rokovaniu a požiadavkách zo strany obce Hamuliakove.

Spísala: Ing. Goldbergerová