

Zápisnica

**z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Hamuliakovo – 09/2015,
ktoré sa konalo dňa 10. 09. 2015 o 17.00 hod.
v kultúrnom dome v Hamuliakove**

Prítomní:

- podľa prezenčnej listiny

Program rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Určenie overovateľov zápisnice
4. Zberový dvor / pozvané p. Kurtová p. Olajcová/ MŠ štúdia - pripomienkovanie
5. Riešenie pozemkov medzi DR a starou hrádzou – pozvaný p. Mészáros
6. Čerpanie rozpočtu
7. Pridelenie nájomného bytu
8. Schválenie VZN – ŠKD, opatrovateľská služba, nájomné byty
9. Komisie – krátka informácia
10. Informácia kultúrny dom
11. Úprava topoľov v areáli futbalového ihriska
12. Došlá pošta
13. Rôzne
14. Záver

Bod č. 1. Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce, pán Jozef Schnobl, ktorý privítal prítomných poslancov, ako aj hostí. Konštatoval, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov Obecného zastupiteľstva obce Hamuliakovo, preto rokovanie poslancov obecného zastupiteľstva je uznášaniaschopné a spôsobilé rokovať.

Ing. Darina Balková navrhla zmenu programu a to rozšíriť bod 4. o nakladanie s odpadom v našej obci.

Bod č. 2. Schválenie programu zasadnutia

Schválené: 6 jednomyseľne za (p. Mária Gaspareková, Ing. Ludmila Goldbergerová , Ing. Juliana Krajčírová, Mgr. Ildikó Lengyel Világi, Ing. Anna Paráková, Ing. Darina Balková
1 neprítomný (p. Štefan Olajec)

Bod č. 3. Určenie overovateľov zápisnice a voľba návrhovej komisie

Overovatelia zápisnice:

Ing. Juliana Krajčírová
Mgr. Ildikó Világi Lengyel

Do návrhovej komisie boli zvolení: Ing. Ludmila Goldbergerová
Ing. Anna Paráková
Ing. Darina Balková

Schválené: 6 jednomyseľne za (p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Mgr. Ildikó Lengyel Világi, Ing. Anna Paráková, Ing. Darina Balková
1 neprítomný (p. Štefan Olajec)

Bod č. 4. Zberový dvor – MŠ štúdia – pripomienkovanie

Na OZ boli pozvané p. Kurtová a p. Olajcová. Jedná sa o pozemok pri čističke. parc. č. 760 registra E o výmere 20 840 m². 1861 m² majú v súdnom spore s BVS.

Pani Kurtová sa vyjadrila, že výmena nepripadá do úvahy. Ani nájom. Jedine odpredaj. Cena 20,- EUR za m².

Ing. Juliana Krajčírová vyjadrila nesúhlas so spôsobom prípravy materiálu tohto bodu. K poslancom sa nedostali žiadne informácie. Keby sme boli bývali vedeli, že o aký výmer ide a za akú cenu, tak by bolo každému vopred jasné, že tento pozemok si obec nemôže dovoliť. Ide o pozemok veľkosti 20.840 m² mínus 1861 m² (čistička), t.j. cca 19.000 m² za 20€/m², t.j. 380.000€. Predstavuje to takmer polovičku rozpočtu, takže si to obec vôbec nemôže dovoliť. Úver v tejto výške nedostaneme. Po prvé, obec to nevie zaplatiť, po druhé, nepotrebujeme taký veľký pozemok.

Mgr. Ildikó Lengyel Világi sa opýtala, či obec potrebuje taký veľký pozemok.

Pani Kurtová odpovedala, že bola oslovená zo strany obce.

Mgr. Ivica Šišoláková sa opýtala, že načo sa používa zadný pozemok.

Podľa Mgr. Ildikó Lengyel Világi potrebujeme znalecký posudok.

Ing. Ludmila Goldbergerová skonštatovala, že obec si nemôže dovoliť taký drahý pozemok.

Pani Mária Gasparková sa vyjadrila na záver, že ona s Ing. Darinou Balkovou oslovili majiteľky pozemku. Majiteľky chceli jednať so štatutárom. Dnes prišli s cenou. Aspoň sa poďakujeme.

Na záver sa Ing. Darina Balková opýtala na možnosť odpredaja len časti pozemku a so splátkovým kalendárom.

Pani Kurtová odpovedala, že kúskovať pozemok nebude. Predaj iba v celku.

Nakladanie s odpadom v našej obci.

Ing. Darina Balková oboznámila poslancov so skutočnosťou, že v mnohých mestách a obciach na Slovensku je systém spracovania odpadov veľmi adresný a presný, avšak v našej obci to tak nefunguje. Iné obce platia len za skutočne vyvezený počet smetných nádob a tak dokázali výrazne znížiť nákladové položky za odvoz smetných nádob a skládku. Hamuliakovo platí paušálne za všetky odobraté nádoby bez ohľadu na to, či boli vyvezené. Z finančného rozdielu, ktorý týmto vznikol potom mohli zakúpiť stroje, aby mohli biologicky rozložiteľný odpad čiastočne spracovávať sami v kompostoviskách na svojich kontajnerových dvoroch, čím sa opätovne znížil vývoz komunálneho odpadu a ušetrili sa ďalšie finančné prostriedky. Tento finančný rozdiel je pomerne veľký a v mnohých obciach predstavoval rozmedzie od 22% - 30 % čo ušetrili oproti predchádzajúcemu spôsobu platenia za vývoz komunálneho odpadu. Pokiaľ naša obec v roku 2014 zaplatila spoločnosti Marius Pedersen celkovo čiastku 27 213,76 EUR, úspora, ktorú by sme mohli získať je pri 22% čiastka 5 987,- EUR a pri 30% to

predstavuje čiastku 8 146,- EUR. Túto úsporu obce dosiahli len zmenou organizácie práce s odpadom.

Celé sa to uskutočňovalo bez zvyšovania poplatkov občanom za vývoz odpadu a celé sa to realizovalo len prostredníctvom zmeny organizácie práce s odpadom. Preto si myslím, že je potrebné požadovať od organizácie, ktorá nám v obci zabezpečuje vývoz smetných nádob, aby bol tento vývoz presne adresný, t. j. aby sme platili len za skutočne vyvezené smetné nádoby a nie paušálne ako je tomu doteraz.

Riešenie:

Zmluva so spoločnosťou Marius Pedersen je uzatvorená do 31.12.2015 a tak by bolo vhodné otvoriť rokovania s touto spoločnosťou a samozrejme aj s inými spoločnosťami, aby sme dokázali túto zmenu zrealizovať.

Otvoriť rokovania s predstaviteľmi záhradkárskej osady, aby sa s nimi dohodol iný spôsob spracovania odpadov, ktorý by bol adresný pre ľudí žijúcich v záhradkárskej osade.

Ing. Ludmila Goldbergerová poznamenala, že to neznamena, že neoslovíme Marius Pedersen. Možno sa nám podarí prerokovať inú sumu a lepšiu cenu. Tiež navrhuje žiadať zvýšenie frekvencie vývozu v letných mesiacoch, resp. pri vysokých teplotách, na každý týždeň. Uvádza, že situácia v tomto roku bola za hranicou únosnosti a hygienické riziko.

Bod č. 5. Riešenie pozemkov medzi DR a starou hrádzou – pozvaný p. Mészáros

Pán Mészáros meškal, preto pán starosta navrhol poslancom riešiť situáciu pozemku pána Prokopiusa (pozn. J. Krajčírová: bod nebol súčasťou programu).

Pán Prokopius podal na Obecný úrad oznámenie, že pozemok, ktorého je vlastníkom a ktorý poslanci vyradili z pripravovaného doplnku k územného plánu 8/2015, dá do prenájmu rómskej menšine, dokonca uvažuje o skupine migrantov.

Pán starosta požiadal zástupkyňu pani Máriu Gasparekovú, aby informovala poslancov o návšteve pána Prokopiusa na úrade počas jeho neprítomnosti, keď mal pán starosta dovolenku. Pán starosta bol informovaný, že pani Gaspareková navrhla pánovi Prokopiusovi túto situáciu riešiť na zastupiteľstve.

Pani Gaspareková sa vyjadrila, že áno, pán Prokopius odovzdal oznámenie na úrade, že ak sa mu nevyhoví, tak dá pozemok do prenájmu. Tak isto informoval, že o nájom pozemku prejavili záujem Rómovia. Pani Gaspareková sa opýtala, či to pán Prokopius myslí vážne. Obecné zastupiteľstvo pani zástupkyňa zvolať nemohla. Odporučila počkať na pána starostu, nakoľko ďalšie OZ bolo naplánované na mesiac september.

Pán starosta sa opýtal právnej poradkyne obce, či môžu pozemok používať na základe nájomnej zmluvy. Právna poradkyňa sa vyjadrila, že pozemok by mal slúžiť tomu účelu, na ktorý je určený v zmysle listu vlastníctva.

Pripomienky:

Ing. Ludmila Goldbergerová nechápe postoj k zastupiteľstvu, či si myslia či je to v poriadku, aby bola obec vydieraná rasistickým podtónom prisťahovania menšiny. Nechápe, ako môže niekto vydierať obec. Každý developer, ktorý si vyhládne Hamuliakovo ako svoj podnikateľský zámer, si bude presadzovať svoje. Pozemok môže prenajať na ten účel, na ktorý je viazaný. Pozemok nie je určený na bývanie.

Ing. Darina Balková poznamenala, že tam nie sú inžinierske siete. Ako sa chcú napojiť na elektriku a vodu? Ako tam chcú bývať?

Ing. Anna Paráková uviedla, že pozemok nie je zaradený do územného plánu a nie je určený na bývanie. Územie je medzinárodný biokoridor. Napojenie na siete / električka / je ohlásenie drobnej stavby.

Ing. Juliana Krajčírová poznamenala, že bod je mimo programu. Pán starosta mal možnosť tento bod zahrnúť do programu pred niekoľkými dňami, okrem toho mal možnosť dať návrh na zmenu programu na začiatku zastupiteľstva, alebo riešiť tento bod v bode 13. – rôzne.

Ing. Ludmila Goldbergerová sa opýtala, do kedy budú poslanci okrádaní o čas, ktorý vedú venovať ľuďom, ktorí si to zaslúžia.

Podľa poslancov otvoril túto tému pán starosta naschvál.

p. Kemény, ktorý zastupoval pána Prokopiusa sa opýtal, ako je možné, že naokolo ich pozemku sa stavajú domy a tam sa nedá.

Ing. Ludmila Goldbergerová odpovedala, že neznalosť zákona sa neospravedlňuje. Sú tu určité legislatívne procesy a zámer môže byť vylúčený kedykoľvek. Obráťte sa na tých, ktorí Vám to nasľubovali. Nie je prijaté VZN, ktorým sa schvaľuje územný plán ako celok, tak to nie je stavebný pozemok.

Ing. Juliana Krajčírová podľa rokovacieho poriadku dáva návrh na ukončenie tohto bodu.

Pán Kemény žiada o pridelenie bodu na ďalšom OZ, keď bude prítomný pán Prokopius.

Bod č. 6. Čerpanie rozpočtu

Mgr. Klaudia Nagyová informovala poslancov o čerpaní rozpočtu za obdobie január – august 2015. Čerpanie predložila poslancom.

Pani Mária Gasparková uviedla, že rozpočet je za 8 mesiacov. Rozpočet doporučuje zobrať na vedomie s tým, že je to zhruba v norme. Ak má niektorý poslanec požiadavku položkovite uviesť rozpočet, je potrebné, aby písomne požiadal ekonómku.

Pri kúpe novej výpočtovej techniky bude nutná úprava rozpočtu.

Pripomienky k bodu:

Ing. Ludmila Goldbergerová upozornila, že príjmy z výberu daní sú oproti plánu nízke. Zamerať sa na to ďalší mesiac. Rozposlať upomienky, nakoľko termín vyberania poplatkov a daní už dávno skončil. Na strane výdavkov je nadmerné čerpanie oproti schválenému rozpočtu v položke na verejné osvetlenie, kultúrny dom a kosenie.

Bod č. 7. Pridelenie nájomného bytu

Mgr. Ildikó Lengyel Világi informovala poslancov o žiadostiach na nájomný byt. Veľa žiadostí nie je kompletných. Chýbajú potvrdenia o príjme alebo čestné prehlásenia. Potvrdenie o trvalom pobyte. Zostavila pre poslancov zoznam žiadateľov na základe bodovacieho systému, podľa ktorého najvyšší počet bodov má žiadateľka pani Angyalová.

Ing. Ľubica Jančoková upozornila poslankyňu, že nové VZN ešte nie je platné. Hlasuje sa tajným hlasovaním.

Pani Silvia Vittgrúberová požiadala o výmenu bytu z dvojizbového na trojizbový byt.

Pán Kránitz /občan/ vyjadril svoj nesúhlas. Syn má podanú žiadosť z roku 2011. Teraz keby mohol dostať byt, zase nedostane. Pani Vittgrúberová prišla o dom, dostala byt nad obecným úradom, potom dvojizbový byt a teraz dostane trojizbový.

Poslanci odsúhlasili výmenu bytu z dvoj- na trojizbový. Dvojizbový byt prideliť p. Angyalovej tajným hlasovaním.

Pani Nagyová – predsedníčka sociálnej komisie Mgr. Ildikó Lengyel Világi informovala poslancov o skončení nájomnej zmluvy pani Alžbety Nagyovej k 31.08.2015. Pani Nagyová nemá plynomer cca od mesiaca február. Deti pani Nagyovej boli oslovené pánom starostom

3-krát. Dohodli sa, že nájom budú platiť naďalej a vyrovnajú dlh v plynárňach. K zmene nedošlo. Pani Nagyovej skončila platná nájomná zmluva ku 6.8.2015 a o predĺženie nájmu nepožiadala ani nedoložila potrebné doklady. Pani Nagyová obdržala z obecného úradu výzvu na vypratanie bytu k 30.09. 2015.

Pán Jozef Czifra ml. reagoval na informácie pani poslankyne so slovami, že čo sa starajú, že nemá plyn. Pani Nagyová predsa môže kúriť elektrickým ohrievačom.

Mgr. Ildikó Lengyel Világi odpovedala, že nie je možné nestarať sa. Nájomný byt je vo vlastníctve obce. Prenajíateľ môže nájom podľa zmluvy vypovedať ak:

b) nájomca hrubo porušuje svoje povinnosti vyplývajúce z nájmu bytu najmä tým, že nezaplatil nájomné alebo úhradu za plnenie poskytované s užívaním bytu za dlhší čas ako tri mesiace, alebo tým, že prenechal byt alebo jeho časť inému do podnájmu bez písomného súhlasu prenajíateľa.

Ďalej konštatovala, že obecné zastupiteľstvo už na predošlom zasadnutí (v júli) stanovilo podmienky, ktoré keď nebudú splnené do dňa dátumu ukončenia nájomnej zmluvy, zmluva nebude obnovená.

Pán Czifra sa opýtal poslancov, či teda pani Nagyová má byť bezdomovkyňa od októbra.

Mgr. Ivica Šišoláková uviedla, že pani Nagyová porušila zmluvu. Výpoveď sa nedá stiahnuť.

Pani Mária Gaspareková sa vyjadrila, že rodina Nagyových má pridelených 5 nájomných bytov v obci. O tomto probléme vedia už dávnejšie.

Pán Olajec Štefan navrhol prideliť byt po pani Nagyovej na ďalšom zastupiteľstve.

Záver : p. Nagyová prevzala výzvu. Do 30.09.2015 sa musí vysťahovať.

Pán Kemény – okamžite poslaná výzva na ukončenie nájomnej zmluvy, nakoľko má odmontovaný plynomer. Výzva na vypratanie bytu. Ten istý prípad ako pani Nagyová. (nájomná zmluva skončila k 31.1.2015)

Bod č. 8. Schválenie VZN – ŠKD, opatrovateľská služba, nájomné byty

Ing. Ludmila Goldbergerová informovala poslancov o návrhu VZN:

1/ hlavná kontrolórka obce požaduje, aby rodičia uhradili poplatky na osobitý podúčet obce, teda nie v hotovosti (ŠKD) alebo na rodičovský účet (MŠ) – zmena zapracovaná, do úloh: starosta - otvoriť podúčty v Primabanke čím skôr.

2/ MŠ – zmena zapracovaná

– návrh bol prerokovaný s riaditeľkou MŠ a následne na rodičovskom združení v MŠ, dňa 9.9.2015.

V materskej škole rodičia okrem poplatku obce prispievajú rodičovským príspevkom. Poplatok obci zo zákona neplatia predškóľáci, z tohto príspevku sú prioritne hradené edukačné aktivity. Dobrovoľný príspevok platia všetci rodičia a konzumentmi týchto doplnkových výkonov sú všetky deti, teda aj predškóľáci. Je určený predovšetkým na služby, ktoré majú doplnkový charakter – žehlenie a pranie bielizne, pitný režim, preprava na výlety a pod. Rodičia rozhodli, že budú platiť dobrovoľný príspevok 10 Euro/mesačne, aby sa pokryli tieto náklady. Z tohto dôvodu bol navrhnutý poplatok obci za deti so zvýhodnením (podmienka trvalého pobytu 2 osôb) na 9 euro/mesačne, čo odráža približné rozdelenie nákladov

pre jednotlivé kategórie výdavkov a celkové finančné zaťaženie zostáva pre rodičov nezmenené.

Súčasne sa navrhlo do VZN doplniť poplatok za deti s ½-dennou prevádzkou na 60 % príslušného poplatku za celodennú starostlivosť. Miera 60 % je primeraná vzhľadom na

náklady na doobedňajšie aktivity, ktoré sú v porovnaní s poobedňajším vzdelávaním obširnejšie a nákladnejšie - zapracované.

3/ ŠKD – od občanov neprišiel žiaden písomný podnet. Pri prieskume poplatkov za ŠKD v okolí bolo zistené, že sa s navrhovaným poplatkom 14 euro nachádzame približne v priemere: Bratislava 12-23 €, Rusovce 18 €, Jarovce 15 €, Kalinkovo 7 €, Lužná 20 €, Rovinka 10 €, Most p. B. 10 €, Šamorín 5,50 €. Nie je ale možné porovnávať náklady vo veľkých ŠKD typu Šamorín s Hamuliakovom. Poplatok nie je určený len na pomôcky pre ŠKD, ale majú byť z neho hradené aj náklady spojené s prevádzkou, ktoré sú v súčasnosti dotované z vlastných zdrojov obce, ako sú energie a čiastočne platy zamestnancov ŠKD. Takéto využitie, ako bolo overené, je v okolitých obciach pravidlom. Navrhujeme poplatok ponechať v navrhovanej výške.

Prijaté uznesenia:

Uznesenie č.124-OZ/2015

Uznesenie č.125-OZ/2015

Uznesenie č. 126-OZ/2015

Bod č. 9. Komisie – krátka informácia

Pán starosta požiadal, aby boli zasadnutia komisií verejné.

Bod č. 10. Informácia kultúrny dom

Vyjadrenie prof. Ing. Stanislava Žiarana, CSc.

Akustika v kultúrnom dome je veľmi zlá. Je tam veľké prehlúšenie. Veľké odrazy. Ak hrá hudba, dochádza k zvýšeniu akustickej energie, ktorá potom preráža von. Prekvapivé je, že sa sťažuje jedna osoba. Hladina akustického tlaku v blízkosti jej domu je veľká, samozrejme má právo sa sťažovať. Prekvapivé však je, že nemá v obci trvalý pobyt. Kultúrny dom stál prvý, až potom rodinný dom. Stavebné povolenie pre takýto projekt sa samozrejme nemal vydať.

3 merania boli spravené, ktoré pán Žiaran nebude hodnotiť. Regionálny úrad verejného zdravotníctva rozhodol a preto treba konať. V prvom rade požadujú 14 meraní za 90 dní.

Treba prijať opatrenia a to buď zástenu na terase, alebo ťažké závesy.

Odporúčanie je, že je zbytočné meranie. Stojí to obec nemalé peniaze. Pán Žiaran doporučuje, aby sa nemeralo, pokiaľ sa nespravia akustické zmeny. Poslanci súhlasili.

Bod č. 11. Úprava topoľov v areáli futbalového ihriska

Ing. Darina Balková informovala poslancov, že je vyhotovený dendrologický posudok. Stromy sú zdravé. Nie sú to alergény. Spoločenská hodnota stromov je vysoká. Oslovila pána Kuráňa, aby sa stromy na jeseň orezali a či by sa pán Kuráň finančne podieľal. Pán Kuráň sa nahneval a odišiel.

Pán Pilát sa vyjadril, že stromy sú v dezolátnom stave. Bojí sa, že by mohli spadnúť na dom.

Ing. Darina Balková odpovedala, že kebyže ideme podľa týchto požiadaviek, tak v celej SR nie sú stromy. Dom by ste mali mať poistený proti prírodným živlom.

Strom pri futbalovom ihrisku bol neodborne a hrubo orezaný.

Ing. Juliana Krajčírová navrhla, aby sa zavolať odborník a vyčíslil orez stromov. Poslanci súhlasili.

Bod č. 12. Došlá pošta

- Žiadosť Ing. Jána Mazáka a Jozefa Kováčika

SPF odpovedal na žiadosť zo dňa 26.01.2015 vo veci prevodu pozemku parcely č. 1041/2 registra E vedenej ako ostatná plocha o výmere 1602 m² do vlastníctva obce. SPF žiada doloženie dokladov. Jedným z dokladov je právoplatné územné rozhodnutie, v ktorom je uvedené, že stavebníkom a investorom miestnej komunikácie ako verejnoprospešnej stavby je obec.

Ing. Ján Mazák sa vyjadril, že SPF 3 mesiace neodpovedal. Vlastné peniaze do toho investovať nechcú. Riešením by mohol byť založený podúčet 30-40% z daní obyvateľov. Zrovnoprávniť občanov v extraviláne s ostatnými obyvateľmi obce.

Pán starosta sa vyjadril, že ak vyhovieme Vám, potom musíme aj ostatným lokalitám ako sú Horná Vrbina a Ostrovná.

Mgr. Ivica Šišoláková uviedla, že SPF žiada právoplatné uznesenie o vybudovaní.

Pán Jozef Kováčik navrhol poslancom poslať list SPF v nasledujúcom znení.

Cesta je vedená ako komunikácia. Nemá projektovú ani územnú dokumentáciu z dôvodu:

1. Parcela ako cesta /poľná/ sa užíva minimálne 100 rokov.
2. Vzhľadom k tomu Okresný úrad ŽP pri vydávaní stavebných povolení a užívacích povolení tituloval parcelu ako miestna komunikácia.
3. Obec prevzala prax z Okresného úradu a v stavebnom a užívacom povolení nazýva miestna komunikácia.

Bod č. 5. Riešenie pozemkov medzi DR a starou hrádzou – pozvaný p. Mészáros

Plávajúce pontóny (pozn. JK: pán Mészáros začal o pontónoch hovoriť napriek tomu, že na OZ prišiel za iným účelom a o zaradení tohto bodu sa nehlasovalo)

Pán Gabriel Mészáros informoval poslancov, že v júni Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie a schválilo užívanie pontónu za 1,-Eur. Externý audit spoločnosti - Vodohospodárska výstavba, Bratislava však našiel problém. Ak obce súhlasili s 1,- Eur za užívanie plávajúceho pontónu, potom Vodohospodárska výstavba, Bratislava musí odvieť DPH z celej sumy obstarania. Preto navrhujú vyšší nájom, za hamuliakovský pontón by to bolo cca 1 250,- Eur na rok. Pán Mészáros navrhuje celú záležitosť riešiť cez združenie PRO DANUBIA / návrh primátora zo Šamorína/.

Uznesenie nepotrebuje p. Mészáros, stačí ak OZ zoberie na vedomie zmluvu o užívaní so združením PRO DANUBIA.

Ing. Darina Balková sa opýtala, odkiaľ zoberie združenie financie. Pán Mészáros odpovedal, že združenie má fungovať z grantu.

Poslanci zobrali na vedomie:

a. Obecné zastupiteľstvo obce Hamuliakovo berie na vedomie návrh nájomnej zmluvy uzatvorenej medzi Vodohospodárskou výstavbou, š. p. a obcou Hamuliakovo, ktorej predmetom je nájom prístavajúceho plávajúceho zariadenia, ktoré je umiestnené v katastri Hamuliakova. Berie na vedomie túto zmluvu.

b. Obecné zastupiteľstvo obce Hamuliakovo doporučuje, aby nájomná zmluva uvedená v bode a. bola uzatvorená medzi Vodohospodárskou výstavbou, š. p a združením PRO DANUBIA - združenie obcí pre miestnu dopravu po Dunaji.

Pani Goldbergerová žiada, aby p. Mészáros zaistil, aby nájomca pontónu a jeho hostia parkovali na dostatočne veľkom parkovisku, ktoré bolo vybudované pod hrádzou, a nie hore na hrádzi na tráve pri pontóne.

Chodník z Dunajskej Riviéry po cintorín + zastávka.

Pán Starosta- ochranné pásmo kanála použiť na vybudovanie chodníka, nakoľko s Cestovnou kanceláriou Reise Kaiser (CKRK) sú veľmi ťažké rokovania. Otázka na p. Mészáros a či už boli rokovania s Vodohospodárskou výstavbou, š.p. (VHV) alebo Slovenským vodohospodárskym podnikom (SVHP), aby sa mohol chodník realizovať v ochrannom pásme kanála.

Pán Mészáros: Ochranné pásmo je zapísané v LV?

Ing. Ludmila Goldbergerová – Ochranné pásmo nie je zapísané v LV, ale je to priamo zo zákona, že toto ochranné pásmo existuje – SVHP ho udržiava a kosí okolo neho.

Ing. Anna Paráková – Aké je ochranné pásmo kanála veľké koľko m ? otázka na pani právničku

Na druhej strane je od päty hrádze 10 m a od kanála je 6m ochranné pásmo. Toto treba prerokovať s CKRK – nakoľko v tomto ochrannom pásme nemôžu nič stavať a postavením tohto chodníka sa ich pozemky znehodnotia.

Pán Mészáros: – vyjadrenie p. Končeka zo Šamorína a potom sa to na zelené VHV prerokuje a dá konečné stanovisko v Bratislave.

Ing. Ludmila Goldbergerová - pre prípad, že nebude možné chodník viesť cez pozemok Reise Kaiser, ako možnosť – aj keď nie optimálnu, lebo chodník bude úzky – navrhuje prechod chodníka zo strany od haly na stranu k ulici Gaštanová s prechodom pre chodcov na úrovni plotu p. Schwingera a ďalšie vedenie po druhej strane až po kaplnku.

Pozemok Vodohospodárskej Výstavby, š. p v Dunajskej Riviére

Pán Mészáros sa opýtal poslancov, či je o to záujem zo strany obce. Ide o pozemok nachádzajúci sa v priestore medzi „malou“ hrádzou a výstavbou Dunajská riviéra.

Možné využitie:

Čierna stavba (vonkajšie hokejové ihrisko) pred zimným štadiónom by sa presunula na tento pozemok – dosiahol by sa tým väčší klúd a pokoj pri domoch, ktoré sú postavené pri zimnom štadióne.

Ďalšie využitie je, že by majitelia pozemkov pri hrádzi si časť dokúpili a tým by si zväčšili svoje pozemky. Ďalšiu časť pozemku navrhuje rozparcelovať na rekreačné domy s reguláciou zástavby. Ostatná časť by bola na rekreáciu a šport pre všetkých občanov, bez výstavby. Môžu tam byť ihriská pre občanov.

Riešenie: Vodohospodárska výstavba, š.p. by tento pozemok previedla na obec za 1,5 Eur/m² a obec by tento pozemok potom vložila do spoločnej firmy (napríklad sro) so spoluúčasťou obce a neho. Následne táto spoločnosť môže s pozemkom hospodáriť a obec bude mať spolurozhodovacie právo o použití tohto pozemku. Obec by týmto získala kultúrnenie tohto územia pre všetkých občanov obce.

Ing. Ludmila Goldbergerová sa opýtala, čo by z toho mal pán Mészáros. Odpoveď bola nič. Pán Mészáros má záujem skvalitniť život v obci.

Ing. Anna Paráková poznamenala, že pán Mészáros zavádza, pretože keby mal takéto cítenie ako ho prezentuje, postavil by už dávno tie ihriská hneď vedľa na Dunajskej Riviére, ktorej celej bol vlastníkom a nerozparceloval by tieto pozemky tak, aby využil každý meter štvorcový na výstavbu, ako je to teraz, nestaval by tam iba 3 metre široké cesty, atď. Poznamenala, že je toho názoru, aby zelený pás pod hrádzou zostal ako neporušená a nezastavaná príroda a aby bolo niečo ponechané aj na rozhodovanie našim deťom.

Pán Mészáros odpovedal, že už viac nepríde. Toto si nezaslúžil. Už s týmto návrhom viac nepríde, nepovie ani slovo a urazený odišiel.

Ing. Anna Paráková následne zhodnotila, ak by obec chcela získať uvedenú parcelu parc. č. 558/4 od Vodohospodárskej výstavby, š.p. nepotrebuje k tomu pána Mészároša, ani s ním

vstupovať do spoločnej firmy. Tento zámer môže obec riešiť priamo s Vodohospodárskou výstavbou, š.p.

Žiadosť pani Ásvanyiovej a p. Kuba

Mgr. Ivica Šišoláková uviedla, že pravdepodobne chcú prenájom z finančných dôvodov a časom by pozemok odkúpili.

Riešenia :

a. dlhodobý prenájom

b. predaj za cenu nižšieho ako je znalecký posudok, pretože pozemok sa čiastočne nachádza pod stavbou, alebo je príľahlý pozemok.

Ing. Ludmila Goldbergerová – doteraz sa všetky takéto pozemky riešili cez zámer a nie cez priamy predaj.

Mgr. Ivica Šišoláková – priamy predaj je možný ak ho schváli 3/5 väčšina poslancov.

Ing. Ludmila Goldbergerová – znížená cena ako znalecký posudok môže byť pre nás precedens do budúcnosti, môžu to potom chcieť ostatní občania.

Pán starosta – pozveme ich potom na ďalšie zastupiteľstvo.

- Mimosúdne rokovanie s BVS

Mgr. Ivica Šišoláková uviedla, že faktúra BVS je za neoprávnený odber z roku 2010. BVS navrhla riešenie, ak obec zaplatí 1500,- EUR budú považovať spor za ukončený a stiahnu žalobu. Pán starosta uviedol, že by chcel túto sumu znížiť ešte na 1000,- EUR.

p. Jančoková poznamenala (pozn. JK lebo tam býva), že to bude treba prerokovať, keď tu bude pán Ragan, ktorý celý prípad riešil v mene aj ostatných susedov, pretože genéza prípadu bola iná. Pán Bognár a p. Világiová si vybavili, aby im vodári pustili túto vodu a oni ju odoberali, ale nie my, ktorí sme si stavali domy.

Mgr. Ivica Šišoláková odpovedala, BVS vypočítala odhadom spotrebu vody na 1500 m3 a chcú to zaplatiť bez stočného.

Ing. Anna Paráková uviedla, nikto sa na to nevyskladá, musíme to riešiť ako náš dlh.

Ing. Ludmila Goldbergerová sa opýtala, čím chce BVS doložiť, že tento odber bol urobený.

Starosta odpovedal, pretože pri kontrole na mieste bol ventil otvorený.

Ing. Ľubica Jančoková odpovedala, že nie pre obec bol otvorený ventil, ale pre p. Világiovú a p. Bognára. Naše domy vôbec neboli napojené na vodu.

Mgr. Ivica Šišoláková sa opýtala, aké je teda stanovisko.

Ing. Ludmila Goldbergerová odpovedala, že argumenty BVS sú podľa nej nepreukázateľné a súdny spor by sme mali vyhrať. Žiada právnu zástupkyňu, aby vzhľadom na vágnosť dôkazov vyrokovala s BVS mimosúdnu dohodu na zníženú čiastku 700,- Eur. Zaplatíme to z rozpočtu.

- Žiadosť pána JUDr. Boledoviča.

Ing. Ludmila Goldbergerová poznamenala, ak znížime sumu, tak potom musíme znížiť aj ostatným. V podstate sú to stavebné pozemky. Cena ostala neznížená. 45,- Eur

Prijaté uznesenie č. 127-OZ/2015

- Žiadosť p. Géza Végh

Prijaté uznesenie č. 128-OZ/2015

- Žiadosť p. Karola Molnára

Prijaté uznesenie č. 129-OZ/2015

- Žiadosť p. Alžbety Sándorovej
Prijaté uznesenie č.130-OZ/2015
- Žiadosť p. Rolanda Lengyela – zmena zmluvných podmienok
Prijaté uznesenie č. 131-OZ/2015
- Žiadosť p. Rolanda Lengyela - ohľadom vydania súhlasu prenajímateľa s podnájomom
Prijaté uznesenie č.132-OZ/2015
- Žiadosť p. Rolanda Lengyela - ohľadom určenia podmienok jednorazového použitia šatne
Prijaté uznesenie č. 133-OZ/2015

Bod č. 13. Rôzne

- Ing. Ludmila Goldbergerová informovala poslancov o obecných oslavách 2015. Stáli 2 700,- EUR a ďalších 1 300,- EUR platilo OZ Hamuliakovské deti zo získaného grantu. Do budúca by bolo dobré porozmýšľať o zvýšení rozpočtu a o zmene koncepcie, či naozaj platiť vždy 2 hlavné koncerty, možno by stačil iba jeden ale kvalitný, napríklad striedavo jeden rok slovenský a druhý rok maďarský. Priemerný koncert stojí od 1800 Euro hore, kvalitný viac. V roku 2014 stáli dni obce takmer 7000,- EUR, takže vzhľadom na pridelený rozpočet 5000,- euro na kultúru na celý rok sa nedali očakávať zázraky.
- Ing. Ludmila Goldbergerová mala dotaz k čerpaniu rozpočtu v položke kultúra, za ktorú zodpovedá:
Prečo boli hrazené koncerty pre Csemadok /Oberačkové oslavy/ z rozpočtu obce bez toho, aby si niekto u nej vôbec overil, či a koľko je na toto počítané? V rozpočte je schválených 5000 euro na celý rok aj s obecnými dňami, všetko bolo presne rozpočítané na jednotlivé akcie na základe ročného plánu. Táto akcia nebola odsúhlasená ani s ňou nebolo počítané, pretože v minulosti Csemadok platil hudbu sám. Nie je rezerva a už vôbec nie potrebných 750 Euro. O tieto peniaze bude prečerpaný rozpočet na kultúru.
Pani Mária Gasparková – objednala hudbu, pretože vtedy príde aj delegácia z družobnej obce. Potrebovali program. Navrhuje čerpanie z rozpočtu na družbu.
- Ing. Ludmila Goldbergerová informovala poslancov o stretnutí zástupcov kultúrnych komisií mikroregiónu ohľadom podpísanej družby so Stara Pazova v srbskej Vojvodine. Vyzvala poslancov informovať športovcov a dôchodcov o možnostiach družobných návštev, ktoré by mali prebiehať v budúcom roku. Navrhuje aktuálne pozvať družobný folklórny súbor vystúpiť na Oberačkové oslavy, nakoľko súbor je práve v Rovinke (pozn. vystupujú zadarmo).
- Ing. Ľubica Jančoková informovala poslancov o finančnej kontrole č. 1/2015. Poslanci zobrali na vedomie správu z kontrolnej činnosti.
- Hlavná kontrolórka obce informovala poslancov o ponukách na nový účtovný program. Najlepšiu ponuku považuje od spoločnosti DATALAN. Používajú ju aj v okolitých obciach. Odporúča zakúpiť program KORWIN. Personalistika sa môže robiť v programe, ktorý obec už má – ASSECO SOLUTION. Poslanci schválili rokovanie s firmou DATALAN. Rokovaniami poverujú hlavnú kontrolórku obce Ing. Ľubicu Jančokovú.
- Verejné osvetlenie – na ďalšie OZ pán starosta pozve pána Ing. Kačíka, aby rokovania ohľadne modernizácie VO pokračovali.

Bod č. 15. Záver

Pán starosta sa poďakoval prítomným hosťom za účasť, poslancom za aktivitu a zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Hamuliakovo prehlásil za ukončené.

Zapísala: ~~Andrea Olajcová~~

Overovatelia

zápisnice: Ing. Juliana Krajčírová

Mgr. Ildikó Lengyel Világi

v Hamuliakove, dňa 10.09.2015

Jozef Schnobl
starosta obce