

Zápisnica z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva

obce Hamuliakovo 03 – 2017

ktoré sa konalo dňa 15.02. 2017 o 17.hod.v Kultúrnom dome v Hamuliakove.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny. Ospravedlnení poslanci: p. Mária Gasparková – dlhodobá PN, Mgr. Mgr. Ildikó Lengyel Világi – pracovné povinnosti, p. Štefan Olajec – príde neskôr

P R O G R A M rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Splnené – nesplnené uznesenia
5. Odpadové hospodárstvo – krátka informácia
6. Horná Vrbina a Ostrovná–pozvaný Ing. arch. Marta Závodná, Ing. arch. Jaroslav Coplák, Phd.
7. ZŠ, MŠ krátka informácia
8. Omapo – prepravná služba
9. Rezidencia aktívnych seniorov
10. Došlá pošta
11. Rôzne
12. Záver

Bod č.1 – Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie riadneho obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce p. Jozef Schnobl. Skonštatoval, že prítomná je väčšina poslancov Obecného zastupiteľstva Hamuliakovo a preto je rokovanie Obecného zastupiteľstva uznášaniaschopné a spôsobilé rokovať. Pred začatím rokovania pán starosta privítal hostí. Predstavil novú pracovníčku Stavebného úradu v Hamuliakove Ing. Kristínu Pálfyovú, ktorá nastúpila na túto pozíciu k 1.2.2017. Taktiež sa obrátil na poslancov so žiadosťou, aby rešpektovali dohodnutý dátum zasadnutia. Poukázal na to, že už niekoľkokrát za sebou sa stalo, že prítomní boli len 4 poslanci. Preberajú sa vážne veci, on ako štatutár rešpektuje poslancov, tiež sa prispôsobí navrhnutým dátumom, ale žiada, aby sa im prispôsobili aj poslanci. Na zasadnutí musí byť prítomných min. 5-6 poslancov.

Bod č.2 –Určenie overovateľov zápisnice

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci Ing. Ludmila Goldbergerová a Ing. Darina Balková.

Bod č.3 – Schválenie programu zasadnutia

Body navrhovaného programu poslanci jednohlasne odsúhlasili v počte hlasov 4. (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková,)

Nepřítomní poslanci: p. Mária Gasparková, p. Štefan Olajec, Mgr. Ildikó Lengyel Világi

Bod č.4 – Splnené – nesplnené uznesenia

Správu predniesla hlavná kontrolórka obce Ing. Ľubica Jančoková.

Nesplnené uznesenia:

52-OZ/2011 - zberový dvor nájomná zmluva

57-OZ/2014 - modernizácia VO

Uznesenia v štádiu rozpracovania:

73-OZ/2015 bezodplatné vybudovanie chodníka BM Properties.

74-OZ/2015 bezodpl. vybud. aut. zastávky BM Properties

169-OZ/2015 schválenie obstarania nového Územného plánu obce Hamuliakovo.

170-OZ/2015 súhlas s prieskumom trhu - zákon o VO - obstaranie územnoplánovacej dokumentácie "Územný plán obce Hamuliakovo".

61-OZ/2016 návrh dodatku k zmluve so Slov. poštou na úpravu poplatkov za služby spojené s užívaním priestoru. K tomuto rozpracovanému uzneseniu sa vyjadrila hlavná kontrolórka obce Ing. Ľubica Jančoková. Mailovou komunikáciou sa dozvedela, že na Slovenskej pošte dostali podklady z našej obce 31.1.2017. V najbližších dňoch pošlú zmluvy, platnosť zmlúv však potvrdili od 1.1.2017.

84-OZ/2016 prieskum trhu na realizáciu dopravného značenia zjednosmernenia ulíc Malogútorská, Gaštanová

85-OZ/2016 prieskum trhu na realizáciu dopravného značenia zjednosmernenia ulíc Topoľová, Vrbová

109-OZ/2016 prevádzkový poriadok telocvične - ešte nezverejnený, čakáme na súhlasné stanovisko z hygieny BA

110-OZ/2016 Ernest Molnár - dohoda o bezodplatnom užívaní pozemku na 4 roky

111-OZ/2016 E. Molnár - prevod pozemku formou zámeny za spoluvlastnícky podiel pozemku o výmere 1500m²- p. právnička pripraví zmluvy na príslušné parcely po dodaní znaleckých posudkov

112-OZ/2016 E. Molnár -prevod pozemku pod stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa formou kúpnej zmluvy

11-OZ/2017 Róthovci - poskytnutie jednorazovej soc. výpomoci - vlastník unimobunky nebol na OU pre peniaze. Informáciu podal starosta obce pán Jozef Schnobl. Povedal, že peniaze odovzdá p. Róthovi a ten zaplatí za unimobunku pánovi Fisherovi. Opätovne sa opýtal pani právnej zástupkyne, či mu nevyplývajú žiadne povinnosti vo vzťahu k rodine Róthovcov. Pani právna zástupkyňa potvrdila, že pokiaľ je unimobunka na ich pozemku, starosta nemá voči nim žiadne povinnosti.

Poslankyňa Ing. Darina Balková položila otázku, či má význam stále sa zaoberať nesplneným uznesením *52-OZ/2011 - zberový dvor nájomná zmluva*, keďže je už bezpredmetné, nakoľko predmet nájmu rieši bezodplatnou formou uznesenie č. *110-OZ/2016*. Prítomní sa zhodli, že toto uznesenia by sa malo zrušiť.

Bod č. 5 – Odpadové hospodárstvo – krátka informácia

Pán starosta uviedol, že zmluva so spoločnosťou Marius Pedersen bude pokračovať aj v budúcom roku, takže vlastne nič sa nemení. Poslankyňa Ing. Darina Balková dodala, že každý občan má právo podpísať s obcou dohodu o kompostovaní a tým pádom požiadať o výmenu 240 litrovej nádoby na komunálny odpad (za 120 litrovú). O tejto možnosti je potrebné občanov informovať.

Pán starosta pokračoval informáciou, že do výberového konania sa prihlásila len spoločnosť Marius Pedersen. Vyjadril obavu, že ľudia v Hamuliakove nebudú mať záujem o kompostovanie. Hovorí o tom aj účasť minimálneho množstva občan na besede – informácii o kompostovaní. Pokračoval informáciou, že bol v Pezinku u pána riaditeľa spoločnosti Máriaus Petersen. Informoval o tom, že komunikácia so spoločnosťou ENVIPAK (separovaný zber skla a kovov) je veľmi ťažká. Toto potvrdila aj pracovníčka OÚ pani Marcela Horváthová. Máme plné kontajnery skla, kovu, nie je ani isté, či ich spoločnosť ENVIPAK vyvezie. Štát má vraj voči tejto spoločnosti podlžnosti a vzniká problém. Tento rok sa to nezmení, budeme pokračovať v takom režime ako doteraz. Do budúcnosti sme ako obec dostali návrh: Dostaneme na každú domácnosť ďalšiu nádobu 240l na bioodpad, 120l bude na komunálny odpad, ďalšia nádoba na papier a vrecia na sklo. V lete by bol vývoz bioodpadu týždenný, v zime podľa dohody, možno aj mesačný. Tzn., že 4-5 členná rodina zaplatí cca 150-160 €/rok (zatiaľ odhad) a nemá žiadne povinnosti a starosti s kompostovaním. Dodal, že ako pozná Hamuliakovčanov, toto by bolo najideálnejšie riešenie. Druhá možnosť je zakúpiť kompostéry pre všetkých občanov (domácnosti) a začať kompostovať. Tretia alternatíva je zriadiť obecné kompostovisko, určiť osobu zodpovednú zaň a ľudia by hromadne nosili bioodpad na toto jedno miesto, ktoré by sa nachádzalo na zberovom dvore. Pán starosta dodal, že očakáva aj od príslušnej komisie, že bude o týchto alternatívach ľudí informovať, respektíve, že urobí prieskum, čo ľudia preferujú. Povedal, že v apríli chystá stretnutie s občanmi a chce zistiť, ako sa k tomu postavia.

Reagovala poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová. Na úvod uviedla, že všetko, o čom pán starosta hovoril, je dané zákonom, nevymyslela to obec, ani zastupiteľstvo, ale ide o Nariadenie EÚ, ktoré mal štát povinnosť zaviesť do slovenskej legislatívy a platí na celom Slovensku. Úlohou obce je zaviesť toto do praxe a nájsť spôsob ako sa s tým vysporiadať. Povedala tiež, že si nevie predstaviť, že by ľudia zbierali bioodpad do vlastných nádob a potom osobitne chodili s vedierkom na spoločné kompostovisko na zberový dvor. Väčšina by to asi riešila tak, že by bioodpad hádzala do komunálneho odpadu a obci by tak vznikal problém, za ktorý by mala postihnúť. Pre ňu prichádzajú pre rodinné domy do úvahy len dve realizovateľné možnosti – vyvážaná nádoba na bioodpad alebo kompostovanie. Zdôraznila, to čo už povedala poslankyňa Ing. Darina Balková, že ľudia musia dostať možnosť výberu. Tí, ktorí sa rozhodnú kompostovať, podpíšu s obcou dohodu a dostanú menšiu nádobu na komunálny odpad. Zaviazu sa kompostovať a nevhadzovať bioodpad do komunálneho odpadu. Do debaty vstúpila občianka Hamuliakova a povedala, že všetko povedané bude mať dopad na dôchodcov. Jednak finančný, jednak že budú mať problém s kompostovaním. Poslanci sa zhodli, že aj touto otázkou sa budú musieť zaoberať. Pani pokračovala, že v súvislosti s odpadom by chcela požiadať, aby boli nádoby na sklo umiestnené ďalej od obytných domov. Je to veľmi hlučné, keď ľudia vyhadzujú fľaše, ktoré sa vzápätí rozbijú. Okrem toho, nevyhadzuje sa tam len sklo, ale častokrát zmiešaný odpad, ktorý potom zapácha. Na toto reagovala poslankyňa Ing. Darina Balková, ktorá uviedla, že už dávno upozorňovala na to, že by bolo najlepšie, ak by sa sklo zväžalo priamo od domov. Rovnako je tomu tak aj v Dunajskej Lužnej. Pán starosta oponoval, že v Dunajskej Lužnej hlásia problém v tomto smere a že už ani tu to nechcú zväžat od domov. Vrecia sú limitované na 15 kg skla, ľudia dávajú viac a vrecia sa trhajú. Poslankyňa Ing. Darina Balková odpovedala, že to sa dá riešiť veľkosťou vrecia. Všade na Slovensku to funguje, prečo by to nemohlo fungovať aj tu.

Pokračovalo sa v debate, že aj umiestnenie nádob na sklo je problém. Všade to niekomu bude vadiť. Riešenie je opäť, že sa to bude koncentrovať na zberovom dvore. Pán starosta uviedol, že podľa štatistiky má Hamuliakovo v komunálnom odpade 30% skla. Ak toto nevyriešime, zvýši sa cena odvozu komunálneho odpadu a doplatia na to občania.

O slovo sa prihlásila pani Tomečková. Uviedla, že v Hamuliakove žije 4 roky. Jej mama má 60 rokov a už 10 rokov kompostuje. Nepredstavuje to žiaden problém a ona nesúhlasí s vyhlásením, že

dôchodcovia sa budú brániť kompostovaniu a že to pre nich znamená problém. Tu je potrebná len osвета.

Od hostí vyšla otázka, ako sme prišli na veľkosť nádoby na bioodpad 240l a či to isté platí pre bytové domy. Pán starosta odpovedal, že tak to orientačne uviedol pán riaditeľ spoločnosti Marius Petersen na základe ich skúseností z obcí, kde by mali už vyvážať. Pani Marcela Horváthová uviedla, že bytových domov sa toto zatiaľ netýka.

Poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová zopakovala, že táto povinnosť je nová na Slovensku, nielen v našej obci. Všetky mestá začali najprv riešiť rodinné domy, pretože je to jednoduchšie, ale samozrejme, prídu na rad aj bytovky. Tieto je možné riešiť napríklad aj veľkokapacitnými kontajnermi, navrhuje zistiť systémy riešenia zavedené v iných mestách a obciach, aby sa predišlo problémom.

O slovo sa prihlásil pán Kašiar. Uviedol, že v Bratislave dostali ľudia na výber, predtým však spravili prieskum a vyšlo, že 50% ľudí chce kompostovať – títo dostali od mesta kompostéry a 50% chce zberné nádoby. Je potrebné urobiť prieskum aj tu, potom bude jasné, koľko ľudí chce kompostovať.

Poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová uviedla, že osвета o možnostiach výberu je potrebná, ale treba mať finančné informácie o jednotlivých variantoch, nakoľko občania sa budú rozhodovať aj podľa ceny.

Poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová uviedla, že už teraz má obec na www stránkach zmluvu o kompostovaní. Tí, ktorí sa rozhodnú ju podpísať sa zaviazajú, že budú kompostovať a znížia si tak náklady na komunálny odpad.

Pani Tomečková dodala, že treba si brať príklad z porovnateľnými obcami, ako je tá naša. Dobrým príkladom je Palárikovo.

Poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová povedala, že je potrebné čím skôr informovať občanov o tom, že majú na výber. Na toto reagovala pracovníčka OÚ pani Marcela Horváthová, ktorá uviedla, že poplatky za odpad má už čiastočne vyrúbené. Poslankyňa Ing. Darina Balková oponovala, že ľudia musia už tento rok dostať šancu kompostovať. Týka sa to len rodinných domov a výmena len domov s veľkou nádobou.

Ing. Ludmila Goldbergerová navrhla, že je potrebné napísať list občanom, že môžu podpísať zmluvu, roznieť do schránok a dať nejaký termín. Po tomto termíne môže obec vyrubiť dane. Poslankyňa Ing. Darina Balková povedala, že o tomto hovorí už od februára 2015 na každom zastupiteľstve. Občania mali byť dávno informovaní.

Pán starosta na to reagoval, že komisia má dať návrh listu a obec zabezpečí, že sa list o tejto informácii dostane k občanom. Prítomní sa zhodli na termíne do 10.3.2017. Dovtedy môžu občania podpísať zmluvu s obcou o kompostovaní. Tým, ktorí zmluvu nepodpíšu, bude vyrubená rovnaká daň ako vlani. Z tohto vyplynula úloha pre poslankyňu Ing. Darinu Balkovú, pripraviť list občanom a poslať ho asistentke pána starostu.

V súvislosti s odpadovým hospodárstvom sa poslanci vrátili k návrhu hlavnej kontrolórky ohľadom uznesenia č. 52-OZ/2011

Pôvodný predmet uznesenia – podpísanie nájomnej zmluvy na zriadenie zberového dvora na pozemkoch p. Molnára je bezpredmetný, nakoľko uznesením č. 110-OZ/2016 bola schválená dohoda na bezplatné užívanie týchto pozemkov na 4 roky na rovnaký účel.

Bolo prijaté uznesenie.

Uznesenie č. 14-OZ/2017 Zrušenie uznesenia č. 52-OZ/2011 ohľadne uzatvorenia nájomnej zmluvy za účelom zriadenia zberného dvora z dôvodu jeho následnej neopodstatnenosti.

Schválené v počte hlasov 5 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Štefan Olajec)

Neprítomní 2 (Mária Gasparková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Bod č. 6– Horná Vrbina a Ostrovná–pozvaný Ing. arch. Marta Závodná, Ing. arch. Jaroslav Coplák, Phd.

Pán starosta na úvod tohto bodu pozdravil a privítal pozvaných hostí. Povedal, že predtým ako odovzdá slovo hosťom, chcel by povedať pár slov. Obrátil sa na Ing. arch. Závodnú so slovami, že on chcel usporiadať najprv pracovné stretnutie bez verejnosti, ale pani Ing. arch. Závodná povedala, že to nie je potrebné, že v tomto momente, ona nemá veľa čo povedať k danej záležitosti. Potom napísala list, ktorý pán starosta preposlal poslancom. Pán starosta ďalej uviedol, že v zmysle stavebného zákona on zastupuje obec, v októbri obec zahájila obstarávanie územno – plánovacej dokumentácie ÚP zóny HVaO. Verejnosť bola informovaná o tejto skutočnosti na web stránke obce. Na toto prišli informácie a pripomienky dotknutých inštitúcií. Toto všetko bolo poslané Ing. arch. Coplákovi, ako prvá časť spracovania územno – plánovacej dokumentácie. Ing. arch. Coplák potvrdil, že proces obstarania ÚP zóny je potrebný, aby sa zregulovala výstavba v časti Horná Vrbina a Ostrovná. Teraz je vypracovaný návrh Zadania, ktorý bude daný na pripomienkovanie. Keď budú zohľadnené pripomienky, vytvorí sa čistopis Zadania. Na otázku, ako dlho bude tento proces trvať, bolo povedané, že ak to dôjde k prerokovaniu v marci, môže sa stretnúť pracovná skupina a v apríli by sa mohlo Zadanie schváliť.

O slovo sa prihlásil pán Sorokáč. Položil otázku, ako je definovaný rodinný radový dom. Zdôraznil, že tu nejde o definíciu rodinných radových domov. Ing. arch. Závodná dodala, že ide o rekreačnú oblasť, nie obytné územie a preto tu nemôže byť reč o rodinných radových domoch, tu by mali stáť iba rekreačné stavby. Uviedla ďalej, že toto je námet na pripomienku, ktorá by mala byť vznesená a ktorou sa treba zaoberať.

Pokračoval Ing. arch. Coplák. Na základe prieskumu bolo vypracované Zadanie. V Zadaní sú zapracované požiadavky inštitúcií, ale aj občanov. Toto obsahuje konštatovanie súčasného stavu – všetky aspekty daného územia sú zapracované v mapách. Je to spracované na podklade Územného plánu obce 1/2004, ktorý musíme rešpektovať. Uviedol, že je tu rozpor s týmto ÚP. Jednak stavby, ako aj siete a komunikácie. Najdôležitejším výstupom Zadania je výkres problémov, kde sú zaznačené problémy daného územia, ale aj limity a potenciálne možnosti. S územím hraničí chránené územie vtáctva, ochranné pásmo – kanál, koridor, chránené pásmo poľnohospodárskej pôdy... Tých limitov, potenciálov a obmedzení je tu veľmi veľa a toto bolo základom Zadania. Ide o dokument, ktorý má cca 40 strán textu + fotodokumentáciu. V ďalšej etape, by sa mali vytvoriť výkresy, to bude výstup – regulačný výkres.

Poslankyňa Ing. Anna Paráková položila otázku, či je možné, aby poslanci nahliadali do vyjadrení inštitúcií, na čo dostala odpoveď, že samozrejme je to možné. Pokračovala, že práve preto poslanci navrhovali pracovné stretnutie, aby priebežne dostávali informácie.

Otázku položila Ing. Pálfyová (stavebný úrad), či by tieto vyjadrenia mohli byť zverejnené a tak k dispozícii aj budúcim majiteľom. Poslankyňa Ing. Anna Paráková sa opýtala Ing. arch. Závodnej, či do tohto procesu vstupuje stavebný úrad? Ing. arch. Závodná odpovedala, že nie. Ing. Pálfyová pokračovala a uviedla, že ak to nie je zakázané, bolo by dobré, aby sa to priebežne zverejňovalo. Na to reagovala Ing. arch. Závodná, ktorá povedala, že teraz bude zverejnené Zadanie a občania majú právo sa k tomu vyjadriť.

p. Tomečková sa opýtala, či k tomuto bodu môžu diskutovať aj občania, načo jej pán starosta odvetil, že si myslí, že diskusia nie je potrebná. Pani Tomečková napriek tomu pokračovala a uviedla, že na Hornej Vrbine býva 4 roky. Čaká sa na Územný plán zóny, obyvatelia majú veľmi málo informácií ako, čo a prečo sa deje s touto zónou. Povedala, že samozrejme sa to môže riešiť aj mimo zasadnutia OZ, ale že všetci by ocenili viac informácií, nakoľko v tejto oblasti majú veľa problémov. Ing. arch. Závodná povedala, že pripomienky treba písať, je lepšie, ak to príde na jednom papieri za všetkých, ako by sa to malo rozpisovať do niekoľkých listov. Pani Tomečková pokračovala, že v oblasti Hornej

vrby stoja rodinné domy ako v iných lokalitách Hamuliakova. Veľa pozemkov je tam na predaj, často tam chodia realitné kancelárie, ktoré vyhlasujú, že obec bude budovať komunikácie z Eurofondov... Uviedla, že oni tam majú pozemok od roku 2007 a chceli by mať jasno, čo môžu očakávať od obce. Hovorí sa, že je tam stavebná uzávera, ale stavia sa ďalej... Ing. arch. Závodná zopakovala, že je to rekreačná oblasť, že z toho sa nedá spraviť obytná zóna. Nik tam nesmie mať v stavebnom povolení uvedené: rodinný dom, ale rekreačná chata. Pani Tomečková oponovala: „My máme uvedené rodinný dom.“ Na to vstúpil do debaty pán starosta obce, ktorý uviedol, že také stavebné povolenie potrebovali pre banku, preto urobil výnimku. Povedal tiež, že upozorňoval manžela pani Tomečkovej, že pozemok sa nachádza mimo zastavaného územia, kde nie je voda, kanalizácia, sieť. Obec tam nikdy nebude investovať. Pani Tomečková sa ďalej opýtala, či sú prípojky k 120 pozemkom v tejto oblasti v súlade s ÚP. Pán starosta odpovedal, že áno. Poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová položila Ing. arch. Závodnej dve otázky:

1. sú prípojky v tejto oblasti (ktorých je 120) v súlade s ÚP?
2. aký bude ďalší postup?

Ing. arch. Závodná odpovedala, že v marci bude zverejnené a prerokované pripomienkovanie Zadania, potom že má 14 dní na vyhodnotenie pripomienok, potom môže byť dorokovanie. Poslanci sa opýtali, či potom dôjde k stavebnej uzávere? Odpoveď bola, že toto nemá nič spoločné so stavebnou uzáverou, stavebná uzávera je samostatný proces, ktorý má realizovať stavebný úrad.

Pani právna zástupkyňa obce Mgr. Ivica Šišoláková položila otázku Ing. Pálfyovej, v akom stave je konanie o stavebnej uzávere. Ing. Pálfyová odpovedala, že prišlo veľa pripomienok, že stavebná uzávera musí byť prerušená. Ing. Juliana Krajčírová uviedla, že v súčasnosti sa nemajú vydávať stavebné povolenia. Ing. Pálfyová odvetila, že to s tým nemá nič spoločné. Ing. arch. Závodná tiež povedala, že stavebný úrad musí vykonávať svoju činnosť a vydávať stavebné povolenia. Ing. Anna Paráková dodala, že vydávanie stavebných povolení ale musí byť v súlade s platným ÚP, a to nie je, čo potvrdila aj Ing. arch. Závodná.

Poslankyňa Ing. Anna Paráková ďalej konštatovala, že podľa nej sú v obstarávaní ÚP zóny HVaO účelové časové prieťahy. Uviedla konkrétne: V **novembri 2015** boli prijaté uznesenia o obstaraní ÚP zóny a návrhu stavebnej uzávery. Čo sa týka obstarania, tri mesiace nebol obecným úradom realizovaný výkon vo veci poslancami prijatých uznesení, skôr naopak, až kým ona nevypracovala vo februári 2016 podklady na prieskum trhu a v marci 2016 bola vybraná p. Reháková, ktorá následne odstúpila. Nový výber prebehol až o dva mesiace napriek tomu, že sa podklady na prieskum trhu nemenili. V máji 2016 bol uznesením poslancov poverený pán starosta podpísať mandátnu zmluvu s novou obstarávateľkou Ing. arch. Závodnou. Ešte septembri 2016 (o štyri mesiace) na zasadnutí obecného zastupiteľstva pán starosta informoval poslancov, že zmluva nie je podpísaná. Obstaranie ÚP zóny HVaO sa začalo až v **októbri 2016**, takmer po roku od prijatého uznesenia.

Ďalej návrh Zadania od spracovateľa ÚP zóny Ing. arch. Copláka prišiel pred 10-tým januárom 2017 a dodnes (15.2.2017), viac ako mesiac sa vo veci opäť nekonalo.

Ing. Juliana Krajčírová poznamenala, že takto sa to môže naťahovať ďalšie dva roky, budú sa vydávať stále nové povolenia, až nakoniec zistíme, že ÚP zóny ani nepotrebujeme. Cieľom bolo zastaviť tento proces v novembri 2015 a zaistiť nemenný stav na vypracovanie dokumentácie. Reálne v apríli 2016 to mohlo byť hotové a v apríli 2017 už mohli byť vydávané nové stavebné povolenia. Teraz sme zase na začiatku, situácia sa mení a cieľ nám ujde.

Starosta obce pán Jozef Schnobl reagoval a uviedol, že chce aby to bolo uvedené v zápisnici. V pondelok prebehlo stretnutie so predsedom Hornej Vrby a Ostrovej pánom Gressom. Pán starosta vyslovil obavu, že čo budeme robiť, keď bude musieť obec zaplatiť 200 000€ občanom za ušlé zisky. Ďalej povedal: „ Ja som nepodpísal žiadne stavebné povolenia, lebo poslanci hovoria, že obec príde do nútenej správy. Poslal som otázku či vydávať, alebo nevydávať stavebné povolenia aj

právnej zástupkyňi, odpoveď bola – nech rozhodne stavebný úrad.“ Právna zástupkyňa obce Mgr. Ivica Šišoláková uviedla, že ona poskytla odpoveď podľa metodického usmernenia Ministerstva výstavby, nie je úlohou právneho zástupcu hodnotiť, či sú požadované stavebné povolenia v súlade s ÚP. Poslankyňa Ing. Anna Paráková opäť dodala, áno v metodickom usmernení je uvedené, že počas obstarávania ÚP zóny je vydávanie stavebných povolení na posúdení stavebného úradu, ale ich vydávanie musí byť v súlade s platným ÚP obce. Rovnako podľa ďalšieho metodického usmernenia ministerstva je dôvodom na vyhlásenie stavebnej uzávery obstarávanie ÚP zóny.

Pán starosta uviedol, že chce iniciovať stretnutie obce s právnym zástupcom a predstaviteľov Hornej Vrbiny a Ostrovnej s ich právnym zástupcom. Obrátil sa na poslankyňu Ing. Annu Parákovú s otázkou: „Čo ste robili ako komisia 10 rokov?“. Poslankyňa Ing. Anna Paráková odvetila: „Upozorňovali, taká je právomoc komisie“

O slovo požiadala právna zástupkyňa obce Mgr. Ivica Šišoláková. Opýtala sa, či bude stavebný úrad stále vydávať stavebné povolenia. Pripomenula, že tam nie je napríklad splnená podmienka – prístupová komunikácia. Ing. Pálfová uviedla, že územné konanie o stavebnej uzávere nie je, pretože sú pripomienky.

Pani právna zástupkyňa sa opýtala, prečo stavebný úrad ako správny orgán nedodríava zákonné lehoty – má 30 dní na rozhodnutie a ak tam je závažná prekážka, môže mať 60 dní, ale musí to oznámiť. Ing. Pálfová oponovala a negovala existenciu lehôt na správne konanie. Konštatovala, že nemá zákonom stanovené žiadne lehoty, načo právna zástupkyňa obce vyjadrila počudovanie o takej nevedomosti zákona zamestnankyne stavebného úradu.

Pán starosta ukončil tento bod rokovania návrhom, aby sa stretli stavebný úrad, stavebná komisia, starosta a právna zástupkyňa obce – čas určí pán starosta.

Bod č.7 – ZŠ – MŠ informácia

Pán starosta uviedol, že stavebné práce boli zahájené, požiadal hostia, Ing. arch. Magyara, ktorý zastupuje obec ako stavebný dozor, aby on povedal viac informácií. Pán Magyar uviedol, že základy sú položené, v najbližších dňoch sa má pokladať ležatá kanalizácia. S riaditeľkou ZŠ prebieha komunikácia o počítačových rozvodoch, ktoré sa doplnia do projektu, priebežne sa zapracovávajú zmeny, ktoré sa vyskytnú.

K postupom týkajúcim sa MŠ pán starosta uviedol, že obec podala zámer, je potrebné ešte niečo doplniť, on osobne odnesie všetky podklady. Do 31.3. musí byť vybavené aj stavebné povolenie, oslovení boli aj susedia, dúfa, že nebudú závažné pripomienky, ktoré by znemožnili včasné získanie stavebného povolenia. Ak všetko pôjde podľa plánu, na jeseň by sme mohli zahájiť výstavbu.

Bod č. 8 – OMAPO – prepravná služba

Pán starosta uviedol, že ide o sociálne taxi, s ktorým majú aj okolité obce veľmi dobré skúsenosti a preto odporúča poslancom, aby odsúhlasili spoluprácu formou uznesenia.

Uznesenie č. 15 – OZ/2017 - súhlas s uzatvorením zmluvy o súčinnosti

Schválené v počte hlasov 5 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Štefan Olajec)

Neprítomní 2 (Mária Gasparková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Bod č. 9 – Rezidencia aktívnych seniorov (RAS)

Pán starosta privítal zástupcov investora zámeru RAS, hostí pánov Vargu, Kurhajca a Moravčíka. Povedal, že pani právna zástupkyňa obce má všetky požadované podklady k tejto záležitosti, vrátane stanoviska Slovenského pozemkového fondu (SPF). Uviedol, že jemu osobne sa projekt veľmi páči, Bratislava má málo takýchto objektov a verí, že budú naozaj žiadané. Taktiež vyjadril vieru, že pri budovaní Rezidencie aktívnych seniorov vybuduje investor aj sľúbenú sociálnu vybavenosť, zdravotné stredisko, poštu.... Požiadal pána Kurhajca, aby sa k projektu vyjadril. Pán Kurhajec povedal, že doložili požadované dokumenty, stanovisko SPF a geometrický plán. Parcela 694/121 z pozemku 797 je čiastočne vo vlastníctve obce 1/6 a čiastočne SPF 5/6. Na tejto parcele majú zámer uložiť prístupovú komunikáciu k lokalite RAS. Pani právna zástupkyňa konštatovala, že v stanovisku SPF ako väčšinového vlastníka predmetnej parcely je uvedené, že povolí len vecné bremeno, teda, že SPF povolí výstavbu cesty s vecným bremenom, pričom zmluva o vecnom bremene musí byť podpísaná najneskôr ku dňu kolaudácie. Pán Kurhajec povedal, že žiadajú aj obec, aby súhlasila s vecným bremenom, tiež dodal, že je to v súlade s ÚP obce. Právna zástupkyňa obce Mgr. Ivica Šišoláková poznamenala, že bolo doručené stanovisko SPF z roku 2014. Obec potrebuje listinu ohľadne vecného bremena, aby mohla postupovať presne tak ako väčšinový vlastník - SPF. Bude uzatvorená zmluva o budúcej zmluve. Pán Kurhajec požiadal, aby obec zaviazala investora, aby po výstavbe odovzdal cestu obci. Na to pani právna zástupkyňa argumentovala, že sa tento predmet bude riešiť zmluvou o darovacej zmluve. K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie.

Uznesenie č. 16 – OZ/2017 súhlas so zriadením vecného bremena k pozemku parc. 694/121 reg. „C“

Schválené v počte hlasov 4 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Štefan Olajec)

Zdržal sa 1 (Ing. Anna Paráková)

Neprítomní 2 (Mária Gasparková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Bod č. 10 – Došlá pošta

Boli prijaté nasledovné uznesenia:

Uznesenie č. 17-OZ/2017 schválenie úhrady faktúry č. 17001

Schválené v počte hlasov 5 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Štefan Olajec)

Neprítomní 2 (Mária Gasparková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Uznesenie č. 18-OZ/2017 schválenie úhrady faktúry č. UZ-01/2017

Schválené v počte hlasov 5 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Štefan Olajec)

Neprítomní 2 (Mária Gasparková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Uznesenie č. 19-OZ/2017 schválenie úhrady faktúry č. 12016054

Schválené v počte hlasov 5 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Štefan Olajec)

Neprítomní 2 (Mária Gasparková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Uznesenie č. 20-OZ/2017 schválenie úhrady faktúry č. 201707

Schválené v počte hlasov 5 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Štefan Olajec)

Neprítomní 2 (Mária Gasparková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Uznesenie č. 21-OZ/2017 schválenie úhrady faktúry č. 217021

Schválené v počte hlasov 5 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Štefan Olajec)

Neprítomní 2 (Mária Gasparková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Uznesenie č. 22-OZ/2017 schválenie úhrady faktúry č. 217022

Schválené v počte hlasov 5 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Štefan Olajec)

Neprítomní 2 (Mária Gasparková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Uznesenie č. 23-OZ/2017 zamietnutie žiadosti č. 52/2017 p. Alžbety Vassovej

Schválené v počte hlasov 4 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková,)

Zdržal sa 1 (Štefan Olajec), Neprítomní 2 (Mária Gasparková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

V súvislosti s prijatými uzneseniami sa poslanec Štefan Olajec vyjadril k procesu výstavby ZŠ. Vyjadril nespokojnosť s nabaľovaním sa nákladov. Uviedol, že pred rokom sa všetci smiali, keď hovoril o sume 800 000 €. Dnes sa pomaly k tejto sume blížíme. Pôvodne sa hovorilo o sume 400 000 – 500 000 €. Pán starosta požiadal Ing. arch. Magyara, aby sa vyjadril k problémom, ktoré sa vyskytli. Suma bola 780 000 € a vieme, že toto sa nesmie prekročiť. Ing. arch. Magyar povedal, že spomínaná suma 500.000 € bola predpokladaná bez DPH, čo je v stavebnej branži bežné. V súčasnosti neustále hľadajú s dodávateľom možnosti úspory. Prišla požiadavka na slaboprúd (rozhlas, počítačové rozvody...), ale to bude tak malý náklad, že bude zanedbateľný. Pri výstavbe sa berie ohľad na to, aby sa dodržali štandardy a aby sa nenavýšovali investície. Cieľom je, aby sme ostali v rozpočte. Poslanec Štefan Olajec dodal, že on mal na mysli pôvodný rozpočet. Keby bol býval vedel ako to dopadne, asi by bol presadzoval kontajnerovú školu. Na to pán starosta povedal, že kontajnerovú sme nechceli. Boli prijaté uznesenia:

Uznesenie č. 24-OZ /2017 súhlas s uzatvorením Mandátnej zmluvy medzi Obcou Hamuliakovo a Ing. Arch. Ladislav Magyar.

Schválené v počte hlasov 4 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková,)

Zdržal sa 1 (Štefan Olajec)

Neprítomní 2 (Mária Gasparková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Uznesenie č. 25-OZ/2017 súhlas s uskutočnením prieskumu trhu na pasportizáciu cintorína obce.

Schválené v počte hlasov 5 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Štefan Olajec)

Neprítomní 2 (Mária Gasparková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

V súvislosti s týmto uznesením bola zadaná úloha č. 3 pre pracovníkov OÚ.

Uznesenie č. 26-OZ/2017 súhlas s revitalizáciou zelene v obci na ulici Lipová parc. č. 694/53 a 694/54

Schválené v počte hlasov 5 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Štefan Olajec)

Neprítomní 2 (Mária Gasparková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Zadaná úloha č. 4 pre pracovníkov OÚ – požiadať Rímskokatolícku cirkev o povolenie výsadby, úloha č. 5 požiadať Bratislavskú vodárenskú spoločnosť o povolenie výsadby a úloha č. 6 požiadať SPF o povolenie výsadby.

Uznesenie č. 27-OZ/2017 súhlas s výrubom stromu na hranici pozemkov parc. č. 184/6 a parc. č. 360/1

Schválené v počte hlasov 3 (Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Štefan Olajec)

Zdržali sa 2 (Ing. Darina Balková, Ing. Anna Paráková)

Neprítomní 2 (Mária Gasparková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Bod č. 11 – Rôzne

O slovo požiadala poslankyňa Ing. Anna Paráková, ktorá reagovala na diskusiu týkajúcu sa bytových domov, ktorých staviteľom je spoločnosť Quintella (pán Liška). Poslankyňa uviedla, že 6.2.2017 jej a poslankyni pani Krajčírovej bol na obecnom úrade zamestnankyňou stavebného úradu p. Pálfyovou a pánom starostom odmietnutý prístup k dokumentu, územnému rozhodnutiu vydanému investorovi pánovi Liškovi na bytové domy pri hokejovej hale a možnosti posúdenia súladu s platným územným plánom obce. Na základe toho sa telefonicky kontaktovala s Ministerstvom dopravy a výstavby SR, kde hovorila s riaditeľkou odboru štátnej stavebnej správy Ing. Rajprichovou a riaditeľkou odboru územného plánovania Ing. Kalinovou. Od obidvoch dostala informáciu, že poslanci majú právo v rámci samosprávy kontrolovať výkon nimi prijatých rozhodnutí, a teda právo nahliadať do rozhodnutí stavebného úradu a kontrolovať súlad s nimi schváleným platným Územným plánom obce (funkčné využitie územia, priestorové usporiadanie). Pri tejto kontrole nejde o kontrolu na úrovni delegovaného výkonu štátnej správy. Rovnako poslanci majú právo uznesením zaviazat' starostu obce na poskytovanie informácií o prebiehajúcich územných a stavebných konaniach. Poslanec pán Štefan Olajec podotkol, že on by to žiadal písomne. Pán starosta uviedol, že čo sa týka pána Lišku, celá vec prebiehala tak, že poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová prišla na stavebný úrad Hamuliakovo s požiadavkou, že chce nahliadnuť do spisu pána Lišku. Pracovníčka stavebného úradu Ing. Pálfyová mu telefonovala, ako má postupovať. Pán starosta uviedol, že hneď volal pánovi Liškovi, ktorý potvrdil, že nemôžu nahliadnuť do jeho spisu. Dokonca sa vraj dohodli, že zoznam všetkých rozhodnutí zverejní na svojej web stránke.

Ing. Juliana Krajčírová na toto reagovala. Uviedla, že pán Liška nesúhlasil s tým, aby nahliadla spolu s poslankyňou Ing. Annou Parákovou do jeho spisov. Pokračovala tým, že jediným záujmom je, aby bola každá výstavba v súlade s ÚP. Na stretnutí (6. februára) pán Liška sľúbil, že do týždňa vytvorí stránku, kde poskytne všetky informácie o tejto výstavbe a taktiež pošle územné rozhodnutie pani

Parákovej. Nakoľko po týždni tak neurobil, požiadala ho o informáciu, kedy budú informácie na stránke, kedy bude územné rozhodnutie zaslané pani Parákovej a doteraz nemá odpoveď. Povedala: „Trvám na tom, aby pán Liška ukázal svoj projekt a tak dokázal, že jeho projekt je v súlade s ÚP. Jedine tak je možné vyvrátiť všetky pochybnosti a vyhnúť sa špekuláciám.“

Poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová sa obrátila na pani právnu zástupkyňu s otázkou: „Ak je vydané územné rozhodnutie v rozpore s ÚP, je neskoro, čo sa s tým dá robiť? Pani právna zástupkyňa Mgr. Ivica Šišoláková odpovedala, že v tomto smere sú tri roviny.

1. Informácia o stavebných rozhodnutiach, územných a kolaudačných rozhodnutiach by mala byť k dispozícii na nahliadnutie všetkým, čo o to požiadajú, čiže aj širšej verejnosti.
2. Orgán územného plánovania, (čiže obec) ako samospráva (t.j. poslanci) má možnosť v zmysle stavebného zákona kontrolovať, či je dodržiavaný územný plán a to informáciami z prebiehajúcich konaní.
3. Stavebná komisia má kontrolnú činnosť. Do jej kompetencie spadá aj to, posúdiť, či územné a stavebné rozhodnutia sú v súlade s ÚP obce, teda nahliadať do celej dokumentácie a o zisteniach informovať.

Pán starosta reagoval, že on nevie o žiadnych nových investičných zámeroch.

Poslankyňa Ing. Anna Paráková uviedla, čo sa týka nových investičných zámerov, to nevie potvrdiť, pretože odkedy nastúpila na stavebný úrad Ing. Radianská, odvtedy jej nebol umožnený prístup k takej dokumentácii a nie je ani teraz keď je Ing. Pálfyová. Rovnako ako ku dokumentáciám o konaniach.

Pán starosta sa opýtal, kedy bolo vydané rozhodnutie, ktoré by nebolo v súlade s ÚP? Odpoveď bola: „Napríklad v prípade pána Lišku.“ Poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová zopakovala požiadavku, že chcú len dôkaz, že jeho zámer je v súlade s ÚP. Ing. Pálfyová nedovolila nazrieť do spisu, zamedzila výkonu kontrolnej funkcie a išla zámerne proti poslancom. Poslankyňa Ing. Anna Paráková dodala, že pán Liška len využil zmätok, ktorý je na stavebnom úrade, ale zodpovednosť za vydané rozhodnutia nesie stavebný úrad. Nie je únosné, aby sa poslanci nedostali k informáciám o výkone ich rozhodnutí, za ktoré sa zodpovedajú občanom a aby o tom rozhodoval investor. Poslanci, nemajú dôvod doprosovať sa investorovi o dokumentáciu, keď informácie majú právo získať priamo na stavebnom úrade. Poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová sa opäť obrátila na pani právnu zástupkyňu s otázkou ako sa postupuje, ak povedzme územné rozhodnutie nejakej stavby je v rozpore s ÚP. Stavebný úrad vydá stavebné povolenie. Až potom sa zistí, že osoba odborne spôsobilá - zamestnankyňa stavebného úradu urobila chybu. Čo v takomto prípade? Čo sa dá robiť, keď už aj prípadne stojí dom? Pani právna zástupkyňa odpovedala, že osoba odborne spôsobilá je zodpovedná len do 4-násobnej výšky svojho platu. Ale taktiež je za to zodpovedný jej vyšší orgán, t.j. pán starosta. Práve preto by bolo vhodné, aby pred podpisom starostu každé rozhodnutie bolo podrobené dvojitej kontrole – zamestnankyne stavebného úradu, aj stavebnej komisii, aby nedošlo k pochybeniam.

Ing. Ludmila Goldbergerová uviedla, že je potrebné preveriť stav vecí. Je znepokojená obštrukciami pri snahe poslancov vykonávať ich mandát. Je potrebné si uvedomiť, že nesprávne vydané povolenia môžu mať za následok súdne spory, ktoré bude znášať obec, teda všetci občania, nakoľko zodpovední sú finančne postihnuteľní len do 4-násobku platu. Súčasne vyjadrila znepokojenie nad spôsobom výberového konania na pracovníka stavebného úradu, ktoré podľa jej vedomostí bolo oficiálne zverejnené len na stránke obce a vo výveske. Žiada predĺžiť lehotu a dopyt zasiať aj na iné obce v okolí, ich médiá a na úrad práce a ďalšie. Ďalej uviedla, že súčasná pracovníčka Ing. Pálfyová podľa verejne dostupných informácií v posledných rokoch pôsobila na viacerých stavebných úradoch, a pýta sa, či p. starosta sa zaujímal, resp. preveril dôvod častej zmeny zamestnávateľa.

Bolo prijate uznesenie.

Uznesenie č. 28-OZ/2017 zaviazanie starostu obce na poskytovanie informácií o prebiehajúcich územných a stavebných konaniach v súlade s § 133 zák. č. 50/1976 Zb.

Schválené v počte hlasov 5 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Štefan Olajec)

Nepřítomní 2 (Mária Gasparková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

11.2 Medzinárodná cyklotrasa – požičovňa bicyklov

Pán starosta predniesol v krátkosti informáciu o možnosti vybudovania požičovne elektrobicyklov so samonabíjacou stanicou v rámci medzinárodného projektu, v ktorom je zapojené Rakúsko, Maďarsko a Slovensko. Keďže informácia prišla v deň zasadnutia OZ, poslanci nemali príležitosť materiál preštudovať, posúdiť túto ponuku a tak sa dohodli, že sa ňou budú zaoberať na budúcom zasadnutí.

11.3 Zmluva s pani právnou zástupkyňou Mgr. Ivicou Šišolákovou

Poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová informovala prítomných, že čoskoro vyprší zmluva s pani právnou zástupkyňou a treba riešiť zaistenie právnych služieb pre ďalšie obdobie. Podľa súčasnej legislatívy je obstaranie možné riešiť prieskumom trhu. Treba vypracovať podmienky súťaže. Bola vymenovaná komisia v zložení Ing. Ludmila Goldbergerová, p. Štefan Olajec a Ing. Darina Balková, ktorá má pripraviť podmienky výberu cez prieskum trhu. K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie.

Uznesenie č. 29-OZ/2017 súhlas s obstaraním civilnej zákazky s nízkou hodnotou formou prieskumu trhu – „Právne služby pre obec Hamuliakovo“.

Schválené v počte hlasov 5 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Štefan Olajec)

Nepřítomní 2 (Mária Gasparková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

11.4 Odmena pre zapisovateľku

Poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová poznamenala, že si prešla staršie zápisnice a uznesenia. Uviedla, že minimálne od roku 2009 suma je nemenná odmena zapisovateľky, hoci v predchádzajúcom období neboli zápisnice tak detailné a objemné. Zápisnice boli 1-2 stranové a nemali vypovedaciu schopnosť. Teraz sú zápisnice rozsiahle a podrobné, takže každý nezúčastnený vie získať presnejší obraz o prerokovaných záležitostiach. Toto je spojené so značným zvýšením práce pri prepisovaní nahrávky. Navrhla preto zvýšenie odmeny o 40%, teda zo 100 na 140 Euro. K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie.

Uznesenie č. 30-OZ/2017 súhlas s odmenou za zastupiteľstvo vo výške 140€ pre zapisovateľku.

Schválené v počte hlasov 5 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Štefan Olajec)

Nepřítomní 2 (Mária Gasparková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

11.5 Povinnosti developerov

Hlavná kontrolórka obce Ing. Ľubica Jančoková oznámila, že riešila podnet občana ohľadom znečisťovania v okolí stavby. Položila otázku pani právnej zástupkyňi, či je alebo môže byť v stavebnom povolení uvedená klauzula, že stavebník zodpovedá za poriadok okolo stavby. Uviedla, že keď sa na to pýtala Ing. Pálfyovej, tá ju vysmiala, že je to nevyhnutné právo. Pani hlavná kontrolórka ju požiadala, aby sa tam išla pozrieť. Pani právna zástupkyňa potvrdila, že je to povinnosť stavebníka. Pani hlavná kontrolórka pokračovala, že reakcia súčasnej zamestnankyne stavebného úradu Ing. Pálfyovej bola iná, v zmysle, čo ona chce od developera... Pritom cesty boli totálne znečistené, nie len okolo stavby ale aj hlavná cesta do Šamorína, ľudia sa sťažovali na kamión, ktorý zahatal cestu a nebolo možné prejsť. Pani hlavná kontrolórka uviedla: „Bola by som rada, aby pani zo stavebného úradu vyzvala stavebníka, aby dodržiaval čistotu.“

11.6 Body v štádiu riešenia

1. Požiadať p. Enzingeru o znalecké posudky na pozemky p. Vassa a p. Kuba - úloha pre OÚ Hamuliakovo.- Pán starosta uviedol, že je to zadané.
2. V súvislosti s vybranou firmou na dopravné značenie poslať pani právnej zástupkyňi podklady z prieskumu trhu, na vypracovanie rámcovej zmluvy - úloha pre OÚ Hamuliakovo.- Pani právna zástupkyňa uviedla, že sa to rieši.
3. Urobiť prieskum trhu na značenie ulíc v časti Dunajská Riviéra - úloha pre OÚ Hamuliakovo.
4. Úloha súvisiaca s možnosťou zasypania kanála – rokovať so spolumajiteľmi, rodinou Ersekovou a Hauserovou. Úloha pre pána starostu. Pán starosta uviedol, že pán Ersek sa chcel k danej téme vyjadriť, ale medzičasom prišlo vyjadrenie od Vodohospodárskej výstavby, že zasypanie kanála nie je možné. Takže táto úloha je už bezpredmetná.
5. Pripraviť kúpne zmluvy pre občanov, ktorí majú stavbu na obecných pozemkoch – úloha pre pani právnu zástupkyňu.
6. Zistiť prístupovú komunikáciu a ochranné pásmo k pozemkom bývalého futbalového štadiónu ako aj ochranné pásmo vrtu, parcela 382, ktoré má obec v spoluvlastníctve s pánom Mezeyom. Zvážiť možnosti rozdelenia pozemku. Úloha pre OÚ Hamuliakovo.
7. Požiadať pána Lišku, aby podpísal vyhlásenie, ktoré dal na stavebnom úrade. Podmieniť vydanie stavebného povolenia výstavbou chodníka na Dunajskú riviéru. Úloha pre OÚ Hamuliakovo. –

Poslankyňa Ing. Darina Balková sa opýtala, či bola táto podmienky daná do územného rozhodnutia, ale sa dáva do stavebného povolenia. Pani právna zástupkyňa povedala, že táto podmienka sa dáva do stavebného povolenia. Poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová oznámila, že Ing. Pálfyová povedala, že ona o decembrovom prísľube starostu nič nevie a preto podmienku do stavebného povolenia dávať nebude.

O slovo sa prihlásil prítomný hosť pán Sorokáč. Povedal, že stavebný úrad neodpovedá na jeho podnety. Uviedol, že podal podnet miestnemu stavebnému úradu na čierne stavby pána Lišku, na ktoré boli vydané dodatočné stavebné povolenia (teda už na postavené stavby). Nebolo mu odpovedané a preto zvažuje obrátiť sa na vyššie orgány. Upresnil, že podal 3 podnety. Na dve dostal odpoveď, že došlo k dodatočnému zlegalizovaniu, no na tretí podnet – vonkajšie ihrisko pri hokejovej hale, ktoré je navyše sčasti postavené na cudzom pozemku, mu nebolo odpovedané do 30 dní podľa zákona. Odpovedal pán starosta, ktorý povedal, že treba prejsť celý spis pána Lišku. Povedal, že pozve pani Marunovú, spolu s ňou a poslankyňou Ing. Annou Parákovú prejdú všetky spisy pána Lišku a dajú veci do poriadku. „Dajte mi na to 10 dní a ja to doriešim,“ povedal pán starosta.

Pán Sorokáč pokračoval a uviedol, že podľa informácií je na internete pod označením Riviera Park zverejnený projekt (podľa zistení prítomných poslancov na p.č. 558/77, 76 a 233), ktorý podľa jeho názoru odporuje platnému územnému plánu. Ide o projekt radových domov bez spojenia nosnou stenou. Preto žiadal definíciu rodinného radového domu. Poslankyňa Ing. Anna Paráková uviedla, že ÚP nepripúšťa zobrazený typ domu a s takouto parceláciou.

Aj poslankyňa Ing. Darina Balková uviedla, že riešili podobný problém na Dunajskej Riviére, tiež boli vylúčení z konania, preto sa obrátili na súd. Uviedla, že stavebný úrad žiaľ vydáva rozhodnutia v prospech developerov a nie občanov. Pán starosta povedal, že máme súdne rozhodnutie, ktoré sa týka priamo jeho osoby, list o ňom koloval obcou. Poslankyňa Ing. Darina Balková zareagovala: „List bol z decembra minulého roku a rovnako dodnes nemáme žiadnu odpoveď.“ Pokračovala, že ako občania upozorňujú opakovane už od roku 2014 na to, že tu nebol urobený ÚP zóny Dunajská Riviéra a dodnes nie je, preto to tam dnes tak vyzerá. Ako občania žijúci na Dunajskej Riviére podali viacero žiadostí, na ktoré im do dnešného dňa nikto neodpovedal. Povedala, že okrem toho sa ako dotknutí občania domáhali byť účastníkmi konania a nebolo im to dovolené. Pán starosta povedal, že môžu prejsť všetky podklady. Opýtal sa, na základe čoho boli postavené ich domy, ak tam nie je ÚP zóny. Poslankyňa Ing. Darina Balková odpovedala, že na základe urbanistickej štúdie a že ich žiadosti o postavenie rodinných domov, boli v súlade s ÚP obce, ale bohužiaľ developer tu má iné práva ako občan.

Poslankyňa Ing. Darina Balková pokračovala, že v decembri 2016 na rokovaní obecného zastupiteľstva dal pán starosta verejný prísľub, že pán Liška vybuduje chodník. Dodnes chodník nie je. Pán starosta sa opýtal, či treba zaväzovať pána Lišku chodníkom, keď bude platiť obci príspevok na rozvoj a nebude to malá suma. Pani právna zástupkyňa odpovedala, že samozrejme, je to predsa je ho povinnosť. Pán starosta navrhol, pozvať pána Lišku na pracovnú poradu so stavebnou komisiou, poriešime problémy, to čo je stavané načierno, nariadime zbúrať.

O slovo sa prihlásil pán Unger. Povedal, že chodník sa rieši niekoľko rokov. Pán Liška bol niekoľkokrát pozvaný na stretnutie a nikdy neprišiel. Ved' on sám sa v úvode ponúkol, že postaví chodník.

Diskusia prerástla do výmeny názorov, na čo p. starosta diskusiu ukončil s tým, že zvolá osobitné stretnutie stavebného úradu, Ing. Parákovvej, seba a právnej zástupkyne, kde zhodnotia všetky informácie na základe stavebnej dokumentácie.

Prítomní sa dohodli, že dňa 27.2. o 15.00 hod sa stretnutí v zasadačke OÚ stavebná komisia, pani právna zástupkyňa pán starosta a pán Liška. Po tomto stretnutí sa zvolá stretnutie s obyvateľmi Dunajskej Riviéry.

Bolo prijaté uznesenie

Uznesenie č. 31-OZ/2017 súhlas s uskutočnením prieskumu trhu na zabezpečenie tabúl s názvami ulíc.

Schválené v počte hlasov 5 (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Štefan Olajec)

Nepřítomní 2 (Mária Gasparková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Termín nasledujúceho zasadnutia OZ bol určený na 29.03.2017.

Do návrhovej komisie boli menovaní poslanci:

