

Návrh starostu obce na zahájenie prác súvisiacich s obstarávaním zmien a doplnkov ÚP č. 9/2017, alter. obstarávaním ÚP Obce

Starosta obce, ako štatutárny orgán a najvyšší predstaviteľ obce, zahájil v období posledných mesiacov stretnutia s obyvateľmi obce Hamuliakovo, ktorí sa už dlhší čas domáhajú spravodlivosti, najmä garancie na ochranu Ústavou garantovaného práva vlastníť majetok. Práva a právom chránené záujmy týchto obyvateľov obce sa podľa ich vyjadrení stali, možno úmyselným konaním orgánov samosprávy, možno nedbanlivostným konaním, terčom nekorektného a diskriminačného zaobchádzania. Každopádne sú tu mnohí, ktorých krivda sa denne ozýva tak v sídle úradu obce, na verejnosti pred ostatnými spoluobčanmi, ale aj pred orgánmi ochrany práv, ako sú súdy a prokuratúra. Orgány samosprávy oprávnené prijímať rozhodnutia vo veciach ochrany práv týchto spoluobčanov, zatvárajú pred nimi dvere, a žiaľ, neboli doteraz z neznámych dôvodov ochotné a pripravené odstrániť nimi deklarovanú nespravodlivosť a nastoliť režim práva, spravodlivosti a rovnosti.

Menovite hovoríme (zatiaľ) o týchto: rod. Šimková, p. Szaboova, rod. Gardonová, p. Bognár, resp. p. už p. Deme, a možno rad ďalších, ktorých práva a právom chránené záujmy sú z ich pohľadu opakovane diskriminované.

Pravidelnými dopytmi domáhajúcimi sa vysvetlenia sa na úrad a starostu obracia rodina Šimkových. V spleti noviel ÚPO sa údajne akýmsi „rozhodnutím, krytým vyššími záujmami“ vytratil nehnuteľnosti v ich vlastníctve z územia, v ktorom môžu realizovať jeden z atribútov vlastníckeho práva: vec užívať a nakladať s ňou, a to tak, ako je priznané vlastníkom porovnateľnej nehnuteľnosti, v porovnateľnom území a v rovnakom čase. Rodina Šimkových sa už roky domáha jedinej veci: a to zaradenia pozemkov v ich vlastníctve (Horná Vrbina) do územia schváleného príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou ako územie s povolenou stavebnou činnosťou, alebo ako zmiešané územie s povolenou stavebnou činnosťou. Jediné odôvodnenie tohto problému, že „ich územie sa nachádza medzi rôznymi rozvojovými zámermi“ sa im zdá byť nedostatočné, falošné, a zrejme zakrývajúce skutočné dôvody nelogického a nesystematického rozbitia de facto kompaktného územia.

Obdobným prípadom diskriminácie výkonu vlastníckeho práva je p. Szaboová: porovnateľné územie, v rovnakom čase, s rozdielnym rozsahom výkonu vlastníckeho práva ako susedné pozemky. Odôvodnenie problému tejto vlastníčky, a síce „že sa nachádza medzi rôznymi rozvojovými zámermi“ je doplnené ešte o vymedzenie „biokoridoru“, ktorý ale podľa jej názoru v aktuálnych mapách nikde nie presne vymedzený/určený, odčlenený hranicami, a niet zrejme všeobecne záväzného dokladu o tom, že by sa v dôsledku existencie tohto koridoru malo siahť na výkon jej vlastníckych práv. Pani Szaboová sa rovnako už roky domáha zaradenia svojich pozemkov do tej časti územia, ktorá je určená na výstavbu (rekreačná oblasť so stavebnou činnosťou). A rovnako ako rodina Šimkových, a ako aj ostatní, žiada pani Szaboová: „Vysvetlite mi, či a z akých dôvodov sú pozemky v mojom vlastníctve dotknuté akoukoľvek skutočnosťou obmedzujúcou alebo znemožňujúcou stavebnú činnosť vo forme rekreačných objektov na týchto pozemkoch.“ Okrem odpovede: „žiaľ s Vašimi pozemkami ÚPO nepočítal ako so stavebnými“ inú relevantnú odpoveď alebo vysvetlenie nedostala. Vlastne dostala: celý rad zmetočných územnoplánovacích informácií, z ktorých podľa niektorých stavať môže, podľa iných nie...a takto dookola.

P. Gaardon s manželkou: obyvateľ obce Hamuliakovo, ktorí by si zaslúžil dostať ocenenie „najaktívnejší v domáhaní sa svojich práv a právom chránených záujmov“. Je „figúrkou“ známou tak na súdoch, ako aj na prokuratúre. Obmedzenie výkonu jeho vlastníckeho práva, ktorého odstránenia sa domáha, je orgánmi samosprávy opäť vysvetľované len cez prizmu kreácie ÚPO a vyčlenia území určených so stavebnou činnosťou a bez stavebnej činnosti. A opäť sa pozemok v „súkromnom vlastníctve“ ocitol „medzi rozvojovými zámermi“, kde hneď kúsok vedľa sa vlastníčkovi s rovnako garantovanou ochranou výkonu vlastníckeho práva dostáva viac pozornosti a spravodlivosti. P. Gaardonovi tak, ako aj ostatným, na čo poukazujú, však samospráva okrem svojich tvrdení „pravdy“ nepredložila jediný hodnoverný doklad nezainteresovaného orgánu, ktorým by boli vyjadrenia samosprávy potvrdené.

Prihliadnuc na neprijemný vývoj celej situácie a atmosféru medzi dotknutými spoluobčanmi, starosta navrhuje nasledovné: cit.: „Základnou úlohou obce pri výkone samosprávy je starostlivosť o všestranný rozvoj jej územia a o potreby jej obyvateľov. V zmysle platnej legislatívy možno obci pri výkone samosprávy ukladať povinnosti a obmedzenia len zákonom. Obci Hamuliakovo do dnešného dňa nebol zákonom uložený zákaz hľadania cesty a riešenia pre tých, ktorých práva sú z ich pohľadu potláčané a diskriminované. A čo nie je zakázané, je dovolené. Preto ako starosta obce, hľadajúc pozitívne riešenie pre všetkých svojich obyvateľov a vlastníkov nehnuteľností v obci, dovoľujem si navrhnúť obecnému zastupiteľstvu začať premýšľať nad cestou, ako uspokojiť potreby aj tých, ktorým sa údajne ukrivdilo. Ak sa vám zdá, že ich pohľad na vec je subjektívny, dajme priestor tým orgánom, ktoré sú kompetentné a odborne spôsobilé rozhodnúť vec objektívne a nestranne. Preto ako starosta obce navrhujem, po tom, ako budú právoplatne ukončené zmeny ÚPO č. 8/2015, otvorme ÚP tak, aby sme sa pokúsili vyhovieť tým, ktorí tvrdia, že podľa aktuálneho znenia a výkladu ÚP sú diskriminovaní, a sú porušované ich práva a právom chránené záujmy. Ako starosta obce navrhujem, aby boli vypracované podklady pre aktualizáciu ÚPO, alebo, ak to uznajú poslanci OZ za vhodnejšie, aby bol vypracovaný celkom nový ÚPO, v ktorom budú o.i. zapracované územia určené na výstavbu (a nielen v Hornej Vrbine) kompaktné a systematicky, odzrkadľujúce spoločenský vývoj v obci za posledné obdobie. A ako spomínam vyššie, nechajme posúdenie opodstatnenosti týchto zmien tým orgánom, ktoré sú kompetentné a odborne spôsobilé vyjadriť sa k tomu, či takto „nanovo“ zostavený ÚPO je v súlade so zákonom, právami a právom chránenými záujmami obyvateľov obce.“

Nakoľko k obstaraniu nového ÚPO sa OZ uznieslo už v roku 2015 uznesením č. 169-OZ/2015 a uznesením č. 170-OZ/2015, a to jednomyselne!, ako výkonný orgán obce navrhujem pristúpiť k realizácii týchto uznesení.

K hlasovaniu:

„Navrhujem, aby OZ uznesením vzalo na vedomie správu starostu a návrh starostu zahájiť realizáciu uznesenia č. 169-OZ/2015 a č. 170-OZ/2015.“

Hlasovanie

V Hamuliakove, dňa 21.09.2017

.....
Starosta obce, Jozef Schnobl