

Zápisnica z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Hamuliakovo 05 – 2016

ktoré sa konalo dňa 24.05. 2016 o 18.hod v kultúrnom dome v Hamuliakove.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

PROGRAM rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Ing. Radianská (SÚ) – územný plán zóny
6. ZŠ - MŠ krátka informácia
7. VZN – odpadové hospodárstvo
8. PHSR obce Hamuliakovo
9. Došlá pošta
10. Rôzne
11. Záver

Bod č.1 – Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie riadneho obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce p. Jozef Schnobl. Skonštatoval, že prítomná je väčšina poslancov Obecného zastupiteľstva Hamuliakovo a preto je rokovanie obecného zastupiteľstva uznášaniaschopné a spôsobilé rokovať.

Bod č.2 –Určenie overovateľov zápisnice

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci Ing. Darina Balková a Mgr. Ildikó Lengyel Világi

Bod č.3 – Schválenie programu zasadnutia

Program zasadnutia schválili poslanci jednohlasne v počte hlasov 6. (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová , Ing. Juliana Krajčírová, p. Štefan Olajec, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Bod č.4 – Kontrola plnenia uznesení

Nesplnené uznesenia:

52-OZ/2011 - zberový dvor nájomná zmluva

57-OZ/2014 - modernizácia VO

Uznesenia z roku 2015 v štádiu riešenia:

73-OZ/2015 - bezodplatné vybudovanie chodníka BM Properties a 74-OZ/2015 bezodplatné vybudovanie autobusovej zastávky BM Properties. Prítomných informoval pán starosta, oznámil, že developeri sú ochotní rokovať, čoskoro bude vydané stavebné povolenie. Vybudovaná bude pravá

strana , ale zvoláme aj účastníkov ľavej strany – developerov. Poslanec pán Štefan Olajec upozornil na to, že bola daná výzva týkajúca sa budovania autobusových zastávok, bolo by dobre, keby sme sa do tejto výzvy zapojili. V súvislosti s týmto uznesením poslankyňa Ing. Darina Balková požiadala, aby bolo do zápisnice uvedené, že na zasadnutí OZ - 12/2015 zo dňa 16.12.2015 bolo pánom starostom uvedené, že sa očakáva stavebné povolenie cca 15.1.2016. Na zasadnutí OZ 01/2016 zo dňa 3.2.2016 bolo tiež poznamenané: „Predpokladá sa, že od 15.2.2016 by mohla zastávka na znamenie na Dunajskej riviére fungovať.“ Poslankyňa upozornila na to, že daná záležitosť sa rieši už od roku 2013, čo sú presne tri roky.

138-OZ/2015 súhlas s prieskumom trhu na poradcu - modernizácia verejného osvetlenia. Poslanec pán Štefan Olajec oznámil, že sa naňho obrátil záujemca ktorý už podobné veci riešil, že by sa rád zapojil do súťaže. Ostatní poslanci súhlasili a odporučili, aby sa prihlásil.

169-OZ/2015 obstaranie nového Územného plánu obce Hamuliakovo – rieši sa

Nasledovali uznesenia z roku 2016

22-OZ/2016 súhlas s podpisom mandátnej zmluvy na obstaranie územného plánu zóny "Horná Vrbina a Ostrovná". Pani Reháková odstúpila, prebehol nový prieskum, dnes by malo byť v súvislosti s týmto prijaté uznesenie.

32-OZ/2016 vratka zábezpek nájomníkom nájomných bytov. Pán starosta informoval, že prebehlo stretnutie s nájomníkmi a bolo dohodnuté, že ak niekto zruší zmluvu o prenájme, len v tom prípade mu bude vrátená celá suma.

34-OZ/2016 podanie návrhov na exekúciu - vymáhanie neuhradených nedoplatkov na daniach 2014,2015 – toto uznesenie sa týka problematického daňového priznania spoločnosti Quintela s. r. o. V čase kedy bol daňovníkom VUB sa za halu platila vyššia daň, po prechode daňovej povinnosti na Quintela s.r.o , táto následne daň nezaplatila. Ing. Goldbergerová uviedla, že výpočet dane je v oboch prípadoch nesprávny, nakoľko ide o kombináciu podlažnosti – jedna časť je dvojpodlažná a jedna časť prízemná. p. Horváthová problém rieši, pretože takto to nie je možné do systému zadať. Rovnaký prípad je aj u daňovníka Ventra.. Hlavná kontrolórka obce uviedla, že je možné nariadiť kontrolu ako správca dane. Týmto sa bude ešte zaoberať.

Bod č. 5 – Územný plán zóny.

Pán starosta predstavil a privítal Ing. Radianskú, pracovníčku stavebného úradu a predtým, než jej dá slovo, uviedol, že chce v súvislosti s územným plánom zóny uviesť svoj názor a žiada, aby to bolo uvedené v zápisnici. „Zastávam názor, že nie je potrebné riešiť ÚP zóny, ale je postačujúce vypracovať urbanistickú štúdiu. Dajme tomu pol roka, rok a potom sa to zapracuje. To je môj názor. Treba šetriť, ak dáme vypracovať územný plán zóny, je to spojené so stavebnou uzáverou a tiež to vyžaduje nemalé finančné prostriedky. Vy to máte pod palcom, je to na vás. Peniaze budeme potrebovať na školu, škôlku, nebude nám stačiť ani úver. Treba obmedziť územný plán zóny, osvetlenie.... Teraz prosím pani Ing. Radiansku, aby vyjadrila svoj názor.“

Ing. Radianská uviedla, že pracuje na stavebnom úrade dva mesiace. Za tento čas má na stole viacero stavebných konaní, aj kolaudácie, územné rozhodnutia. Uviedla, že pokladá vypracovanie územného plánu za veľmi dôležité. Tiež dodala, že to bude finančne náročné, ale nevyhnutné. Územné plány zóny by sa zišli pre všetky lokality, pre všetky zámery. Uviedla tiež, že v praxi to funguje tak, že investor príde, v územnom konaní dáva návrh na riešenie inžinierskych sietí, komunikácií, no

väčšinou to už nie je dotiahnuté do konca. Nielen pre Vrbinu, ale aj pre iné lokality by bolo dobré mať urbanistickú štúdiu. Čo sa týka Vrbiny, tam je parcelácia, úzke ulice, ktoré znamenajú problém. Komunikácia je vo vlastníctve obce, bola tam robená akási urbanistická štúdia... Je dôležité položiť si otázku, čo bolo podľa ÚP povolené a čo tam je skutočne postavené. Urbanistická štúdia je dobrá pomôcka, môže byť čiastočne náhradou za ÚP zóny, ale treba poznamenať, že nie je zákonom až tak braná ako ÚP zóny, nie je záväzná.

Poslankyňa Ing. Anna Paráková, predsedníčka stavebnej komisie uviedla, že urbanistická štúdia nenahrádza územný plán zóny. Urbanistickej štúdii nepodlieha stavebná uzávera. Vôľa poslancov o obstaraní a spracovaní ÚP zóny už bola vyjadrená niekoľko krát a čo sa týka financií, potrebných na vypracovanie ÚP zóny, poslankyne našli zdroje vo výške takmer 62.000 €. Je potrebné túto oblasť vyriešiť. Čo sa týka ÚP obce, tento sa bude riešiť cez dotácie. Zopakovala, že komplexná urbanistická štúdia pre oblasť Horná Vrbina a Ostrovná nikdy vypracovaná nebola, vypracovaná bola len urbanistická štúdia pre elektrifikáciu a komunikácie.

Poslankyňa Ing. Darina Balková uviedla, že v stavebnom zákone našla informáciu o tom, že ÚP zóny sú spolufinancované tými, ktorých sa týka, pre ktorých je potrebná. Toto potvrdila aj poslankyňa Ing. Anna Paráková, obec ako orgán územného plánovania môže podľa stavebného zákona požadovať čiastočnú alebo úplnú úhradu nákladov za obstaranie ÚP dokumentácie od tých, ktorých výhradná potreba obstaranie územnoplánovacej dokumentácie vyvolala.

Pracovníčka stavebného úradu Ing. Radianská poznamenala, že toto nie je problém týkajúci sa len Vrbiny, podobný problém vidí aj Pod hrádzou. Sú tam konania a ona nie je naklonená vydať stavebné povolenia. Uviedla, že bude opatrnejšia. Tiež poznamenala, že je jej ľúto ľudí, ktorí si zobrali úvery. Ale keďže tam nie je vybudovaná komunikácia a navrhujú sa tam domy, to sa nemôže schváliť. Poslanci vzájomne hovorili o problémoch, ktoré nie je možné vyriešiť, pokiaľ nebude k dispozícii záväzný dokument a tým je územný plán zóny.

Bod č. 6 – ZŠ a MŠ - krátka informácia

Pán starosta uviedol, že v súvislosti s výstavbou II. stupňa ZŠ už máme podklady aj od plynárov. V tomto prípade bude stavebné povolenie vydávať Dunajská Lužná. Keď bude všetko v poriadku, tak koncom júla, začiatkom augusta sa môže začať s realizáciou. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR potvrdilo, že peniaze sú na ceste. Poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová uviedla na správnu mieru, kontaktným bodom je Ing. Galán zo sekcie regionálneho školstva, pán Sokol to už nemá na starosti. Aby sme mohli vybaviť úver, potrebujeme odsúhlasený rozpočet. Niekoľko návrhov dala aj pani riaditeľka prvého stupňa ZŠ Mgr. Alena Maschkanová.

Čo sa týka materskej školy, pán starosta uviedol, že momentálne sme na 9. mieste a máme šancu získať dotácie. V súvislosti s týmto tiež uviedol, že bol na stretnutí so starostom obce Kalinkovo, ktorý podal návrh, aby sa obce spojili a vytvorili na zelenej lúke spoločnú škôlku pre Hamuliakovo a Kalinkovo. Pán starosta uviedol, že podľa neho by sme mali budovať škôlku samostatne, riešiť ju nadstavbou na pôvodnej stavbe, nakoľko je nevyhnutné súčasne riešiť aj existujúce prízemie.

Poslanec pán Štefan Olajec poznamenal, že na stretnutí sa hovorilo o tom, že podľa štatistik sme v Hamuliakove neodmietli prijať do MŠ ani jedno dieťa. Pravda je však taká, že máme 25 odmietnutých detí. Toto nás môže posunúť na nižšie miesta. K danému sa vyjadrila poslankyňa Ing.

Ludmila Goldbergerová, predsedníčka komisie pre vzdelávanie s poznámkou, že by bola rada, keby sa ako zainteresovaná osoba zúčastnila takýchto stretnutí. Vyše roka intenzívne rieši túto problematiku a má komplexné informácie. Nechápe, odkiaľ je údaj o počte neprijatých detí – od nej túto informáciu nikto nežiadal a musela byť niekým chybné nahlásená. Rezolútne odmietla spojenie sa s Kalinkovom. Dnes máme 120 detí vo veku 0-3 roky, čo znamená 5 tried, pre Kalinkovo nám absolútne neostáva miesto. Uviedla, že to nepočítala domy, ktoré sú nedostavané a kde sa dá predpokladať, že po nasťahovaní budú mladé rodiny potrebovať ďalšie miesta v MŠ. Odhaduje, že o dva roky sa ocitneme v tej istej situácii ako teraz, že budeme opäť mať neprijaté deti. Tiež z pohľadu účtovníctva by bola spoločná škôlka problematická, nebolo by možné ustriechnúť finančné toky a tiež by nebolo jednoduché ošetriť to, aby Kalinkovo trvalo prispievalo zo svojho rozpočtu na stavbu, platy, zariadenie, aktivity a prevádzku. Uviedla paralelu s 5. ročníkom základnej školy, kam sa prihlásili deti z Kalinkova a Obec Kalinkovo príspevok na prvotné náklady spojené s vybavením potrebným pre ich občanov nerieši. MŠ nemôžeme zdieľať s Kalinkovom, pretože ju potrebujeme pre seba!

Bod č. 7 – VZN – odpadové hospodárstvo

Návrh na VZN predniesla poslankyňa Ing. Darina Balková predsedníčka komisie na ochranu verejného poriadku a ochranu životného prostredia. K prerokovaniu predložila niekoľko článkov VZN:

- Článok 9 – elektroodpad. Pán starosta uviedol, že zatiaľ nemáme zmluvu. Je tiež potrebné určiť miesto, kde sa bude elektroodpad odovzdávať.. Toto bude musieť byť uvedené aj na stránke obce.
- Článok 10 – spôsob a podmienky triedeného zberu komunálnych odpadov – papiera, skla, plastov (odpady z obalov a neobalových výrobkov). Túto časť je potrebné porovnať so zmluvou so spoločnosťou Marius Pedersen. Z toho vyplynula úloha pre pracovníčku Obecného úradu pani Marcelu Horváthovú. Tu vyvstal aj problém tetrapakov, ktoré nechce nik spracovať.
- Článok 13 – spôsob a podmienky triedeného zberu komunálnych odpadov – jedlých olejov a tukov z domácností.- Poslanci sa dohodli že predbežne sa budú spomínané preberať 4x ročne, spôsob a miesto bude uvedené vo VZN.
- Článok 14 – nakladanie s biologicky rozložiteľným komunálnym odpadom. Možné sú dve varianty: kompostovanie alebo odvoz biologického odpadu. V súvislosti s týmto musíme podpísať zmluvy s občanmi a tiež s vývozcami. Poslanci odsúhlasili obe možnosti, občania budú mať na výber: kompostovať a tým si znížiť výdavky na odpad, alebo zberať biologický odpad a dať ho vyviešť, čo ale bude znamenať vyššie poplatky.
- Článok 21 - prevádzkovanie zberného dvora. Tu sa hovorilo o spôsobe zberu, o drobnom stavebnom odpade o zbere pneumatík...

Bod č. 8 – PHSR obce Hamuliakovo

Tento bod sa dá prepracovať pánovi Coplákovi. K dispozícii bude pre postancov 14 dní na pripomienkovanie, keď to následne pán Coplák zapracuje, potom to poslanci odhlasujú.

Bod č. 9 – Došlá pošta

9.1 Žiadosť pána Domonkoša o odrátanie dlžnej sumy zo zádržného. Pán Domonkoš uviedol, že je v situácii, kedy mu neboli vyplatené peniaze. Z toho dôvodu neplatil nájomné a bol by rád, keby mu táto dlžná suma vo výške 1.902 € bola odrátaná zo zádržného. Poslankyňa Mgr. Ildikó Lengyel Világi uviedla veci na správnu mieru, uviedla, že odrátanie podlžností zo zábezpeky bolo odsúhlasené len rodinám v krízovej situácii. Toto však obci zo zákona nevyplýva. Pokračovala informáciou, že prebehlo stretnutie nájomníkov a audítora, kde bolo dohodnuté, že zábezpeka bude vrátená len po vypovedaní nájomnej zmluvy. Pán Domonkos požiadal o splátkový kalendár, no nakoľko jeho nájomná zmluva končí koncom mája a nemôže byť predĺžená v prípade, že nájomník má dlh z nájmu, pán Domonkos ústne požiadal o poskytnutie jednorázovej finančnej výpomoci formou úveru. K tomuto bodu programu boli prijaté dve uznesenia:

Uznesenie č. 42-OZ/2016 - nevyhovenie žiadosti pána Petra Domonkosa o odrátanie dlžnej sumy za nájomné.

Schválené v počte hlasov 5. (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

P. Štefan Olajec sa zdržal hlasovania.

Uznesenie č. 43-OZ/2016 OZ vyhovuje ústnej žiadosti pána Petra Domonkosa o poskytnutie mimoriadnej finančnej výpomoci.

Schválené v počte hlasov 6. (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, p. Štefan Olajec, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

9.2 Nasledovali ďalšie uznesenia:

Uznesenie č. 44 – OZ / 2016 OZ vyhovuje žiadosti p. Jozefa Fábryho, na povolenie účinkovania lunaparku počas hamuliakovských hodov.

Schválené v počte hlasov 5. (Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, p. Štefan Olajec, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Ing. Darina Balková sa zdržala hlasovania.

Uznesenie č. 45– OZ / 2016 OZ schvaľuje úhradu faktúry za práce audítora.

Schválené v počte hlasov 6. (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, p. Štefan Olajec, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Uznesenie č. 46 – OZ / 2016 OZ schvaľuje úhradu faktúry za repasáciu vianočných prvkov na LED žiarovky, montáž a údržbu a demontáž vianočnej výzdoby.

Schválené v počte hlasov 4. (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, p. Štefan Olajec, Ing. Anna Paráková)

Ing. Juliana Krajčírová a Mgr. Ildikó Lengyel Világi sa zdržali hlasovania.

Uznesenie č. 47 – OZ / 2016 OZ vyhovuje žiadosti Rímskokatolíckej cirkvi o odkúpenie pozemku na ktorom sa nachádza sakristia kostola v Hamuliakove.

Schválené v počte hlasov 6. (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, p. Štefan Olajec, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Uznesenie č. 48– OZ / 2016 OZ poveruje starostu na uzatvorenie Mandátnej zmluvy medzi Obcou Hamuliakovo a spoločnosťou Architektonická kancelária Ing. arch. Marta Závodná, predmetom ktorej je obstarávanie Územného plánu zóny Horná Vrbina a Ostrovná v Hamuliakove.

Schválené v počte hlasov 6. (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, p. Štefan Olajec, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Uznesenie č. 49– OZ / 2016 OZ poveruje starostu obce na uzatvorenie Zmluvy o dielo medzi Obcou Hamuliakovo a spoločnosťou Ekoplán, predmetom ktorej je spracovanie Územného plánu zóny Horná Vrbina a Ostrovná v Hamuliakove.

Schválené v počte hlasov 6. (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, p. Štefan Olajec, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Uznesenie č. 50– OZ / 2016 OZ vyhovuje žiadosti ŠK Hamuliakovo o povolenie športovo–kultúrneho podujatia „nočný futbal“ na futbalovom ihrisku dňa 17.6.2016 od 17,00 hod do 3,00 hod.

Schválené v počte hlasov 6. (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, p. Štefan Olajec, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

Uznesenie č. 51– OZ / 2016 OZ schvaľuje návrh VZN obce Hamuliakovo č. 2/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavenými odpadmi na území Obce Hamuliakovo v predložennom znení.

Schválené v počte hlasov 6. (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, p. Štefan Olajec, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

9.3 informácia k nájomným zmluvám, ktorú podala kontrolórka obce Hamuliakovo Ing. Ľubica Jančoková je prílohou č. 1 k zápisnici.

Poslankyňa Ing. Darina Balková sa v súvislosti s týmto vrátila k problému uvoľnenia priestorov, ktoré má momentálne prenajaté obvodný lekár a ktoré by boli potrebné pre školu. Taktiež poslankyňa Ing. Ludmila Goldbergerová dodala, že bude potrebné zaoberať sa aj lekárnou, nakoľko na základe požiadaviek zo strany štátnej hygieničky musí byť prevádzka presťahovaná mimo budúceho školského areálu a je známe, že obec iný vhodný priestor tejto veľkosti a dostupnosti nemá. Všetci poslanci sa svorne vyjadrili, že sú prekvapení za aké nízke ceny sú obecné priestory prenajaté, pretože obci pravdepodobne nepokryjú ani prevádzkové náklady. Ing. Goldbergerová uviedla, že na základe poverenia OZ ihneď po zasadaní v apríli navštívila lekárnku, aby sa presťahovanie do náhradných priestorov začalo riešiť. Prítomná bola len MUDr. Füllepová a odkázala ju na MUDr. Drába ako nájomcu priestorov. Následne sa dozvedela, že s MUDr. Drábom hovoril už p. starosta, teda sa pýta, aký je výsledok a ako sa MUDr. Dráb stavia k otázke presťahovania. Starosta uviedol, že s MUDr.

Drábom telefonoval, no na ničom sa nedohodli. Pán starosta uviedol, že tlmočí názor občanov, ktorí nesúhlasia s tým, aby bola lekáreň alebo pošta zrušená. Ing. Balková sa ohradila proti slovu zrušenie, nakoľko sme sa zaoberali len presťahovaním lekára a eventuálne neskôr pošty do iných vhodných priestorov. Lekár aj pošta musia zostať zachované, o tomto nik nediskutuje. Ing. Goldbergerová uviedla, že sa záležitosť s presťahovaním lekára naťahuje, pričom je jasné, že musí byť vybavená do septembra, pretože inak nebude škola spĺňať hygienické predpisy. Cez prázdniny je treba zbúrať priečku v triede tak, aby sa tam zmestili všetky deti, pretože teraz sa ich tam zmestí len 1/2. Tiež škola potrebuje WC v ordinácii, pretože na počet detí sú 1 chlapčenské WC a 1 dievčenské WC pre celý I. stupeň nedostatočné. Ing. Balková uviedla, že na súčasné priestory má ordinácia 3-mesačnú výpovednú lehotu, je potrebné vypovedať nájom v súčasných priestoroch a podpísať zmluvu na nové priestory po ich schválení úradmi. Poslanci apelovali, že je potrebné čím skôr stretnutie s MUDr. Drábom. Pán starosta povedal, že zistí, ktorý hygienik má na starosti posúdenie priestorov pre lekára a ak to bude možné, ponúknuť priestory v telocvični. Pre pána starostu vyplynula úloha dať podpísať výpoveď zmluvy o nájme MUDr. Drábovi. K tomuto bolo prijaté uznesenie.

Uznesenie č. 52– OZ / 2016 OZ súhlasí s ukončením Zmluvy o nájme nebytových priestorov zo dňa 30.10.2009 uzavretej s nájomcom OBGYN, s.r.o.

Schválené v počte hlasov 5. (Ing. Darina Balková, Ing. Ludmila Goldbergerová, Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi)

P. Štefan Olajec sa zdržal hlasovania.

Pán starosta tiež prisľúbil, že zistí ceny prenájmu Slovenskej POŠTY v Rovinke a Miloslavove (pre porovnanie s Hamuliakovom).

Bod č. 10 – Rôzne

10.1 Poslankyňa Ing. Darina Balková položila otázku ako riešiť vývoz smetí na čierne skládky, ktoré boli len nedávno vyčistené. Či je to možné riešiť výzvou na očistenie. Uviedla konkrétny prípad, ktorý rieši komisia pre životné prostredie. Osoba, ktorá opätovne vysypala smeti, bola pozvaná na zasadnutie komisie, avšak nedostavila sa. Pani právna zástupkyňa Mgr. Ivica Šišoláková uviedla, že v prípade ak je známe o koho ide, pán starosta by mal dotyčnú osobu predvolať v rámci priestupkového konania. Rozhodnutie o pokute je vymáhateľné, následne aj exekučne. Pokuta sa môže vyšplhať až do výšky 2.500 €. Výzvu napíše pani právna zástupkyňa.

10.2 Ďalšiu vec predniesla tiež poslankyňa Ing. Darina Balková, povedala: „chcela by som uviesť na správnu mieru informáciu, ktorá sa ku mne dostala, že my poslanci sme schválili výstavbu bytových domov oproti lokalite tzv. Sýkorky, cez cestu oproti ČOV. My sme nič také neschválili, nedali sme povolenie, zobrali sme len na vedomie investičný zámer – urbanistickú štúdiu, ktorý investor predložil v súlade s ÚP pre túto časť našej obce. Je dôležité správne sa vyjadrovať v tomto smere. My nepovoľujeme, to je v kompetencii Stavebného úradu.“ Potom to vyzerá tak, že jednému developerovi sme dovolili výstavbu bytových domov a pánovi Kállayovi sme nedovolili nič, všetko sme zamietli, čo tiež nie je pravda, pretože to čo on chcel stavať, vôbec v územnom pláne nebolo.

Poslanec pán Štefan Olajec uviedol, že asi to nebolo pochopené správne, pretože pán Kállay žiadal prerozdeliť možnosti nie len v tej danej oblasti, ale v rámci celej obce. Na to reagovala poslankyňa

Ing. Ludmila Goldbergerová poznámkou, že by bolo na mieste, aby sa k danej problematike vyjadrovali kompetentní a nepreberali tieto záležitosti poslanci, v ktorých kompetencii to nie je. Tiež uviedla, že daná lokalita sa schvaľovala v roku 2007, tak prečo sa útočí na terajšie zastupiteľstvo.

Pán starosta položil otázku: „Pýtam sa, prečo má jeden developer využiť všetky výhody a ďalší už nie? Sú tam povolené 4 bytové domy a tie už vyčerpali pán Anđel. Prečo sa výhody neprerozdeľujú rovno?“ Prečo sa nepozvú všetci účastníci konania a zapoja sa. Nejedná sa len o pána Kállaya, ale o všetkých, ktorí tam majú pozemky.

Poslankyňa Ing. Anna Paráková sa obrátila na pána starostu: „Chcem počuť Tvoj názor ako odborníka a predstaviteľa nášho stavebného úradu, aké sú regulatívy pre toto územie, ktorý územný plán - ZaD tu platí?“ Pán starosta odpovedal: „Samostatne stojace rodinné domy, radová výstavba, bytové domy.“ Poslankyňa Ing. Anna Paráková na toto reagovala: „Chcem aby toto bolo uvedené v zápisnici, lebo pán starosta tu hovorí demagógiu. Toto územie tvoria dva rozvojové zámery RZ 31/o a RZ 47/o. Rozvojový zámer RZ 31/o rieši ÚP ZaD 3/2007 a upravuje ÚP ZaD 7/2007 a rozvojový zámer RZ 47/o rieši ÚP ZaD 7/2007. Tam môžu stáť iba izolované rodinné domy a radové rodinné domy, ktoré môžu mať max 50% z celkovej výstavby pre toto územie. Pre túto lokalitu vôbec nie sú dovolené bytové domy, tak o akom vyčerpaní hovorí pán starosta. Ved' on musí vedieť čo tam môže byť a na čo vydáva stavebné povolenie, aký je rozdiel medzi radovým rodinným domom a bytovým domom. Pán Anđel mal v investičnom zámere 50% izolovaných RD a 50% radových rodinných domov. Toto všetko bolo uvedené v stanovisku Komisie, ktoré bolo na zasadnutí OZ (septembri 2015) odprezentované. Investor do zámeru počítal aj zelený pás uprostred vo vlastníctve pána Jankoviča, s ktorým mal uzavretú nájomnú zmluvu. Komisia požadovala, aby pri vydávaní územného povolenia stavebný úrad požadoval predloženie nájomnej zmluvy s pánom Jankovičom s opciou kúpy pozemku. Ďalší vlastníci pozemkov (aj pán Kállay) v rozvojovom zámere RZ 31/o ak budú mať v investičnom zámere max. 50% radových rodinných domov, rovnako budú v súlade s ÚP, pretože pre túto lokalitu nie je potrebné obstaranie ÚP zóny. Pán Kállay predložil zámer, kde mal parcely napravo i naľavo od hlavnej komunikácie pri ČOV v priamom susedstve so „Sýkorovcami“ a pánom Anđelom. Investičný zámer predkladal aj na parcelách, ktorých nebol vlastníkom, ani nedoložil plnú moc na ich zastupovanie v tejto veci. V žiadosti pána Kállaya nekorešpondovali čísla parciel v žiadosti s číslami v predloženej investičnej zámere. V časti vpravo od komunikácie vedľa pána Anđela nebola dodržaná parcelácia pozemkov podľa ÚP, neboli dodržané ochranné pásma od plynovodu a navyše uvedená parcela, ktorá nebola zahrnutá do investičného zámeru, vľavo od hlavnej komunikácie boli do zámeru zahrnuté aj tie časti parciel, ktoré nie sú zaradené do ÚP, rovnako nebola dodržaná minimálna výmera pozemkov, dodržané ochranné pásmo ČOV, atď, t.j. na oboch stranách jeho investičného zámeru bol rozpor s platným ÚP obce. Tiež sa hovorilo o tom, že pán Kállay povedal, že si dohodol stretnutie s poslankyňou Ing. Annou Parákovou a ona na to stretnutie neprišla. Poslankyňa Ing. Anna Paráková požiadala, aby bolo v zápisnici uvedené, že ona na prvé stretnutie po uvedenom zastupiteľstve prišla, sedelo sa na OÚ, prišiel pán Magyar (člen Komisie), pán Súč, pán Kállay. Vysvetľovala im, v čom sú v rozpore s ÚP, tvrdili že tomu nerozumejú a dohodli sa, že sa stretnú o dva týždne aj s pani Marunovou, ktorá ich mala v týchto veciach zastupovať, termín si mali ešte potvrdiť. O týždeň, keď sme mali na OÚ stretnutie s delegáciou z ministerstva kvôli ZŠ, prišiel pán Kállay bez pani Marunovej a tvrdil, že máme dohodnuté stretnutie, keďže som z tohto stretnutia odísť nemohla, následne tvrdil, že som na sľúbené stretnutie neprišla, aj keď naše stretnutie malo byť o týždeň neskôr. Projekty pána Anđela aj pána Kállaya ako aj stanoviská Komisie sú prílohou zápisnice OZ zo septembra 2015, kedy to poslanci zobrali na vedomie a sú k nahliadnutiu na OÚ.

