

## Zápisnica

**z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Hamuliakovo – 07/2015,  
ktoré sa konalo dňa 25. 06. 2015 o 17.00 hod.  
na obecnom úrade v Hamuliakove**

Prítomní:

- podľa prezenčnej listiny

### **Program rokovania:**

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Určenie overovateľov zápisnice
4. Splnené – nesplnené uznesenia
5. Hospodársky plán obce
6. Brána JUDr. MIKULU – stanovisko
7. Škola, škôlka
8. Záverečný účet, plán kontrolnej činnosti HK, stanovisko HK k ZÚ 2014
9. Návrh VZN o podmienkach prenájmania nájomných obecných bytov vo vlastníctve obce, VZN o opatrovateľskej službe a spôsobe určenia úhrady za poskytnutú opatrovateľskú službu v obci Hamuliakovo, VZN o podmienkach chovu a držania zvierat na území obce Hamuliakovo.
10. Úprava platu starostu a hl. kontrolóra podľa nar. hosp. za pred. rok
11. Organizačná štruktúra
12. UP 8/2015 – informácia o zapracovaných uzneseniach
13. Došlá pošta
14. Diskusia s verejnosťou
15. Rôzne
16. Záver

### **Bod č. 1. Otvorenie zasadnutia**

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce, pán Jozef Schnobl, ktorý privítal prítomných poslancov, ako aj hostí. Konštatoval, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov Obecného zastupiteľstva obce Hamuliakovo, preto rokovanie poslancov obecného zastupiteľstva je uznášania schopné a spôsobilé rokovať.

### **Bod č. 2. Schválenie programu zasadnutia**

Schválené: 7 jednomyseľne za (p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová , Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Darina Balková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi, Ing. Anna Paráková, p. Štefan Olajec)

**Bod č. 3. Určenie overovateľov zápisnice a voľba návrhovej komisie**

Overovatelia zápisnice: Ing. Darina Balková  
p. Štefan Olajec

Do návrhovej komisie boli zvolení: Ing. Ludmila Goldbergerová  
Ing. Anna Paráková  
Mgr. Ildikó Lengyel Világi

Schválené: 7 jednomyseľne za (p. Mária Gasparková, Ing. Ludmila Goldbergerová ,  
Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Darina Balková, Mgr. Ildikó Lengyel Világi, Ing. Anna Paráková,  
p. Štefan Olajec)

**Bod č. 4. Splnené a nesplnené uznesenia**

Ing. Ľubica Jančoková informovala poslancov o splnených a nesplnených uzneseniach.

**Bod č. 5 Hospodársky plán obce -**

Ekoplán v zastúpení doc. Ing. arch. Jaroslav Coplák, Phd.

Ponuka v hodnote 995,- EUR na spracovanie programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Hamuliakovo na roky 2015-2020. Súčasťou ponuky je aj návrh zmluvy o dielo.

Uznesenie č. 94-OZ/2015

**Bod č. 6. Brána JUDr. MIKULU – stanovisko**

Stanovisko právnej zástupkyňi Mgr. Ivici Šišolákovej –

Právna zástupkyňa po preštudovaní materiálov, ktoré mala k dispozícii, dospela k názoru, že nie je možné, aby obec svojvoľne odstránila bránku, pretože bránka bola zhotovená na náklady JUDr. Mikulu. Je to jeho osobné vlastníctvo. Obec nemôže s ňou svojvoľne disponovať. Obec potrebuje na odstránenie súdne rozhodnutie, ktoré má znieť, že sa mu ukladá táto povinnosť odstrániť bránku.

Ing. Ľubica Jančoková sa opýtala, prečo nebola prizvaná ku konzultácii, ktorej sa to týkalo konkrétne. Prečo sa to jednostranne konzultovalo s pánom Mikulom. Celé to stanovisko sa nezakladá na pravde, právna zástupkyňa si nenaštudovala celý prípad od začiatku. Uvádza tam rôzne veci, kde nevie na základe čoho bolo rozhodnuté. Celá genéza začína ešte z roka 2012 a ona začala rokom 2013 december, keď došlo k oprave toho uznesenia. Tam bolo plno úkonov. Obyvatelia ulice to zistili, až keď pán Mikula si postavil bránku a zahatal cestu, ktorú používali, ktorá je mimochodom jediná prístupová komunikácia na Hrabovú ulicu. Ostatné 2 sú súkromné. Začali sa v tom angažovať. Pán starosta im prisľúbil rokovanie, bohužiaľ najbližší termín bol až v novembri. OZ bolo v novembri. Prišiel aj pán Mikula, lenže skončilo to bez dohody. Bola podaná žiadosť na revidovanie toho uznesenia. Najbližší termín bol december, kde bolo schválené a opravené uznesenie.

Mgr. Ivica Šišoláková sa vyjadrila, že ona nemôže rozhodnúť o tom, že obec je oprávnená to odstrániť, keď je to jeho. Bránka bola osadená so súhlasom OZ. Pán Mikula vynaložil svoje náklady, je to jeho vlastníctvo. Obec nemôžete tú bránku svojvoľne odstrániť. Vyjadrila sa, že napísala v stanovisku, ak treba podať žalobu a dostane pokyn, tak žalobu podá. Kladný výsledok nezaručuje. V prípade neúspechu bude náklady a súdne trovy hradí obec.

Pripomienky k bodu:

Ing. Anna Paráková navrhla aby sa to riešilo súdnou cestou.

Ing. Darina Balková sa opýtala právnej poradkyňi či nemôžeme prijať uznesenie, kde sa uvedú skutočné dôvody. Právna poradkyňa odpovedala, že to bude iba dodatočné uznesenie. Obec svojvoľne nemôže odstrániť bránu.

Ing. Darina Balková sa opýtala či môžeme prijať uznesenie, ktorým sa zdôvodní zámer odstránenia brány tak, aby bolo toto uznesenie prijateľné na prípadné riešenie súdnou cestou a či pani právnička pomôže naformulovať uznesenia. Uznesenia boli prijaté.

Ing. Darina Balková sa opýtala, či na základe týchto uznesení môžeme podať návrh na súd.

Mgr. Ivica Šišoláková odpovedala nie, teraz sa má pán Mikula vyzvať znova. Výzva tam musí byť po právoplatnosti.

Uznesenie č. 95-OZ/2015

Uznesenie č. 96-OZ/2015

### **Bod č. 7. Škola, škôlka**

Ministerstvo školstva ponúklo obci Kalinkovo 200 000,- EUR a Hamuliakovo 100 000,- na modulový systém. Obec Kalinkovo malo vytvoriť ďalších 8 tried aj pre Hamuliakovo. Deti z obce Hamuliakovo by mali možnosť navštevovať školu 2. stupeň v Kalinkove. Poslanci z obce Kalinkovo túto možnosť zamietli. Pán Jaraba z Ministerstva školstva prisľúbil pomoc pre obec Hamuliakovo pri najbližšej výzve a to v januári budúceho roka. Obec by mala mať pozemok pre školu a projektovú dokumentáciu.

Pripomienky k bodu :

Ing. Ludmila Goldbergerová si myslí, že vzhľadom na úverové možnosti obce by bolo možné na pozemku ušetriť, ak by sa zbúrala jestvujúca základná škola. Ušetrili by sa peniaze za pozemok, časť kuchyne a telocvičňa. Toto by bolo najlacnejšie riešenie.

Mgr. Ildikó Lengyel sa opýtala ako sa uzavrela cirkevná škola.

Ing. Ludmila Goldbergerová odpovedala, že sa to v podstate neuzavrelo, nakoľko pri rokovaní sa zaoberali len alternatívou eurofondov. To teraz nie je aktuálne. Nerokovalo sa o možnosti, že by sa mala škola postaviť za vlastné. Na MDD prebehla anketa, ale nevrátili sa všetky dotazníky. Z vrátených dotazníkov je zrejmé, že niekoľko rodičov má záujem o cirkevnú školu, ale väčšina požaduje školu obecnú. Odpovedala, že nie je zástancom toho, že by obec vkladala svoje peniaze do cudzieho majetku. Samozrejme, ak samotná cirkev má záujem o vybudovanie základnej školy vo vlastnej réžii záujem, nikto jej vo vybudovaní brániť nemôže.

Starosta navrhol opýtať sa verejnosti, či sú za zbúranie školy.

Podľa pani Márii Gasparekovej by sa mal riešiť stupeň 1 - 4.

Škôlka –

Ing. Ludmila Goldbergerová informovala poslancov o VO – projektová dokumentácia na nadstavbu materskej školy.

Prvá predložená obálka:

Doručená: 03.06.2015, naše č. 412/2015

Obchodné meno uchádzača: Ing. Arch. Pavol Bodó

Adresa a sídlo uchádzača: Zelená 745/13, 931 01 Šamorín

Ponúknutá cena: 14 400,- - nie je plátcom DPH

Po otvorení obálky komisia skonštatovala, že predložený návrh na plnenie jednotlivých kritérií, určených na hodnotenie ponúk je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve na predkladanie cenových ponúk. Uchádzač doložil doklady oprávnenia na plnenie zákazky. Záver z otvorenia obálky: uchádzač splnil podmienky súťaže.

Druhá predložená obálka:

Doručené: 03.06.2015, naše č. 418/2015

Obchodné meno uchádzača: Linear Projekt s.r.o

Adresa a sídlo uchádzača: Tomašíkovo 469 925 04

Ponúknutá cena: 19 080,- s DPH

Po otvorení obálky komisia skonštatovala, že predložený návrh na plnenie jednotlivých kritérií, určených na hodnotenie ponúk je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve na predkladanie cenových ponúk. Položky sú nacenené podľa súťažných podmienok. Uchádzač doložil doklady oprávnenia na plnenie zákazky.

Záver z otvorenia obálky: uchádzač splnil podmienky súťaže.

Tretia predložená obálka:

Vyhodnotenie predložených ponúk

Doručené: 03.06.2015, naše č. 419/2015

Obchodné meno uchádzača: OSP Danubius s.r.o

Adresa a sídlo uchádzača: Bratislavská 37, 931 01 Šamorín

Ponúknutá cena: 19 800,- € s DPH

Po otvorení obálky komisia skonštatovala, že predložený návrh na plnenie jednotlivých kritérií, určených na hodnotenie ponúk je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve na predkladanie cenových ponúk. Položky sú nacenené podľa súťažných podmienok. Uchádzač doložil doklady oprávnenia na plnenie zákazky.

Záver z otvorenia obálky: uchádzač splnil podmienky súťaže.

Ing. Goldbergerová navrhla, aby Ing. arch. Pavol Bodo do ďalšieho OZ predložil rozsah prác.

#### **Bod č. 8. Záverečný účet, plán kontrolnej činnosti HK, stanovisko HK k ZÚ 2014**

OZ obce Hamuliakovo zobralo na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu Obce Hamuliakovo za rok 2014.

OZ obce Hamuliakovo zobralo na vedomie plán kontrolnej činnosti na II. Polrok 2015

Pripomienky k záverečnému účtu:

Ing. Juliana Krajčírová-

16. marca 2015 bolo stretnutie – prítomní: pán starosta, pani Gaspareková, pani Paráková, ekonómka pani Teleková a pani Krajčírová, kde o.i. bol spomenutý rozpočet - reálny stav: skutočné čerpanie rozpočtu v rokoch 2013 a 2014. Pani Krajčírová mala niekoľko otázok ohľadne niekoľkých položiek. Bola prekvapená postojom pána starostu a pani Telekovej, že akým právom sa pýta. Po stretnutí zosumarizovala svoje otázky a poslala ich ostatným poslancom, s tým, že rada by sa stretla s pani Telekovou, aby jej poskytla odpovede priamo z účtovníctva. K tomuto stretnutiu nedošlo, lebo pani Teleková nemala čas a odporučila ju

na pani Gasparekovú (predsedníčka finančnej komisie). Pani Gaspareková zodpovedala tie otázky, ktoré vedela. Ostatné otázky boli posunuté pánovi hlavnému kontrolórovi pánovi Fehérovi, ktorý 24. marca odpísal, že odpovede na zostávajúce otázky dostane koncom júna, keď bude predložený záverečný účet. Minulý týždeň, keď sa pripravovali materiály na toto zasadnutie opäť požiadala pani Telekovú, ako aj novú hlavnú kontrolórku, aby pripravili materiály – odpovede na otázky ohľadne rozpočtu. Do zasadnutia neprišla žiadna odpoveď. Ako poslanec má právo klásť otázky – hlavne keď čerpanie rozpočtovej položky sa výrazne zvýši (o 800 percent), alebo sa výrazne zníži.

1. Obecný úrad služby 2015: rok 2013: 17.000€, rok 2014: 26.000 – t.j. navýšenie o 9.000 t.j. +52% - prečo a čo to všetko obnáša?
2. Kultúrny dom: energie: rok 2013:12.000€, rok 2014: 4.500€ - ako je možné toto veľké zníženie – zníženie na jednu tretinu?
3. Kultúrny dom: hygienické potreby (WC papier a čistiace prostriedky): rok 2013: 162€, rok 2014 – návrh: 300€, reálne náklady: 2.770€ - t.j. 9-násobok sumy, zvýšenie o 820 %. Hoci sa v 3. návrhu rozpočtu do názvu položky dopísala údržba aj kultúrne podujatia. Na to hneď upozornila, že to je asi omyl, totiž kultúrne podujatia sú o dva riadky nižšie.
4. Pán starosta aj počas volebnej kampane niekoľkokrát uviedol a potvrdil to aj v marci, že obnova domu smútku bola hradená zo sponzorského daru a to vo výške 20.000€. Vo výdavkoch to krásne vidieť, že dom smútku stál 20.660€. Ale v príjmovej časti je uvedených len 12.540€ v roku 2014, v záverečnom účte je 11.540€. Okrem toho – podľa informácií zo stránky VÚC, VÚC poskytla 2.000€ na rekonštrukciu domu smútku. Kde je zaúčtovaných zvyšných 7.120 €?

Bol uvedený argument, že audítor všetko odobril. Áno, ale audítor berie do úvahy len účtovné hľadisko. To, na čom sa robí je programové rozpočtovanie. Cieľom zavedenia programového rozpočtovania bolo práve to, aby sa presne vedelo, že daná aktivita/vec/oblasť pôsobenia koľko obec stojí. Odznel argument, že niektoré položky neboli zaúčtované správne – do správneho políčka. Pokiaľ berieme do úvahy tento argument, tak z toho vyplýva, že tento rozpočet nemá reálnu vypovedaciu schopnosť – nevieme, čo naozaj koľko stojí.

Ing. Juliana Krajčírová sa vyjadrila, že prístup ekonómky pani Soni Telekovej bol veľmi neštandardný. Bola veľmi sklamaná. Očakávala väčšiu mieru ochoty. Pani Teleková je rozpočtárka a jej náplňou je vedieť tieto čísla, a keď nevie, tak má vytiahnuť z počítača. Poslanci majú zákonom danú povinnosť obhajovať záujmy obce a chrániť jej majetok, takže je to jej povinnosť poskytnúť tieto informácie. Tento prístup považuje za neakceptovateľný.

Pani Jančoková sa vyjadrila, že súčasný softvér je málo prehľadný, ťažko sa v ňom hľadajú informácie. Je potrebné porozmýšľať nad efektívnejším systémom. Je potrebné, aby sa čo najskôr t.j. od 1. januára 2016 vedelo prejsť na nový systém.

Ing. Ľubica Jančoková podotkla, že nedostala nič po hlavnom kontrolórovi - žiadny dokument po 12 rokoch práce.

Po krátkej prestávke prišla ekonómka pani Teleková, nakoľko poslanci neboli informovaní o rezervnom fonde a fonde opráv.

**Bod č. 9. Návrh VZN o podmienkach prenajímania nájomných obecných bytov vo vlastníctve obce, VZN o opatrovateľskej službe a spôsobe určenia úhrady za poskytnutú opatrovateľskú službu v obci Hamuliakovo, VZN o podmienkach chovu a držania zvierat na území obce Hamuliakovo.**

Mgr. Ildikó Lengyel Világi informovala poslancov o nájomných bytoch:

**p. Nagyová Alžbeta –**

Dlžná suma je uhradená, ale je odpojená od plynu od februára 2015. Nájomná zmluva končí 6.8.2015

Poznámka: rodina bola upozornená na fakt, že v auguste im končí nájomná zmluva, ktorú obec nemôže obnoviť, keď nebude plynová prípojka nainštalovaná. Po rozhovore s rodinou bol prísľub, že do dňa platnosti nájomnej zmluvy budú všetky záväzky voči plynárenskej spoločnosti vyrovnané, aj prípojka bude obnovená.

**p. Lengyel Juraj-**

3 mesiace nájmu nie sú uhradené /597,48 EUR/

Nedoplatok za vodu /538,32/

Poznámka: Vzhľadom na skutočnosť, že po schválení uznesení zo dňa 26.2.2015 č 33-OZ/2015 nebol vystavený splátkový kalendár navrhuje poslankyňa prijať opravné uznesenie na základe aktuálnej výšky dlhu nájomcu a vystaviť splátkový kalendár.

Mgr. Ivica Šišoláková na základe uznesenia 33-OZ/2015 vystaví splátkový kalendár.

**p. Molnár Karol-**

6 mesiacov nájmu nie je uhradených /936,06 EUR/

Poznámka: vzhľadom na výšku dlhu a na to, že rodina sa nepredvídane ocitla v zlej finančnej situácii, navrhuje poslankyňa dlžnú sumu odrátať zo zábezpeky.

**p. Domonkoš Peter –**

ku dňu 22.06.2015 vyrovnal 2 mesiace dlhu, chýba mu už len máj a jún /312,02 EUR/

**Prijaté VZN č. 5/2015**

Uznesenie č. 98-OZ/2015

**Prijaté VZN č. 6/2015**

Uznesenie č. 99-OZ/2015

**Bod č. 10. Úprava platu starostu a hl. kontrolóra podľa nar. hosp. za pred. rok**

p. Mária Gasparková prečítala návrh uznesenia na úpravu platu starostu.

Pripomienky:

Ing. Ludmila Goldbergerová reagovala, že je návrh tohto bodu je nesprávne interpretovaný ako valorizácia.. Plat má byť zo zákona každoročne prerokovaný, je to povinnosť zastupiteľstva. To prerokovanie nespočíva v automatickej valorizácii základného platu, tá je zo zákona. Prerokovanie sa týka presne tej druhej čiastky, t.j. navýšenia platu, kde poslanci majú hodnotiť náročnosť práce starostu a jej výsledky. Toto je dokonca možné niekoľkokrát ročne. ale povinnosť je aspoň raz.

p. Mária Gasparková odpovedala, že plat tvorí podľa výsledkov v národnom hospodárstve, tak máme právo dať návrh, že to prehodnotíme.

Poslanci sa vyjadrili k práci starostu:

Ing. Juliana Krajčírová k bode úpravy platu starostu uviedla, že v danom momente nemá problém zahlasovať za daný návrh - t.j. popri valorizácii odsúhlasiť/ponechať aj 50 percentné navýšenie základného platu, ktorý bol odsúhlasený v decembri. Na druhej strane by rada poukázala na niektoré veci, ktoré ju za posledných 6 mesiacov prekvapili.

1. Prístup, že „akým právom sa poslanci pýtajú“ – je to zákonom dané právo poslanca.
2. Podľa jej názoru úlohy sa riešia pomalým tempom - Napríklad 12. februára poukázala na základnú zákonom danú povinnosť obce, že faktúry a zmluvy nie sú uverejňované na www stránke. Následne upozornila na to koncom februára, koncom marca. Až

koncom apríla po niekoľkonásobnej urgencii sa to dalo na internet. Predloženie organizačnej štruktúry sa ťahalo. Opäť sa narazilo na otázku, „akým právom“, a keď sa to vysvetlilo, opäť sa to ťahá niekoľko mesiacov. Bola by rada, keby sa veci v budúcnosti riešili pružnejšie.

Pán starosta reaguje, že poslanci ju dali 3 x prerobiť.

Ing. Darina Balková poukázala na nekontrolovateľnú výstavbu v lokalite Horná Vrbina a Ostrovná. Nekontrolovateľne sa rozmáha bezohľadný a sebecký prístup ľudí k prírode, k stromom a najmä k spodnej vode, ktorá je pod celým územím Hamuliakova. Spodná voda je náš zdroj pitnej vody a je našou zodpovednosťou a povinnosťou, aby sme ju chránili, nie len pre nás, ale aj pre nasledujúce generácie. Jedná sa o hrubé porušenie nie len ľudských zákonov, ale najmä morálnych princípov. Ďalej poukázala na nedodržiavanie platných VZN. Výzvy na pokosenie pozemkov odišli neskoro. Nerešpektuje sa výzva ohľadom parkovania na verejných priestranstvách. Pri tom je to všetko naša zodpovednosť, aby sme na toto konanie poukázali a aby sme urobili všetko pre to, aby sa takéto bezohľadné a sebecké konanie ľudí zmenilo.

Ing. Ľudmila Goldbergerová poukázala na neplnenie platných uznesení respektíve svojvoľnú úpravu záväzného postupu vyplývajúceho z uznesení, na ktorú okrem zastupiteľstva nikto nemá právo, t.j. ani starosta/napríklad uznesenie č.33-OZ/2015 p. Lengyel/ Ďalej menovala nedodržiavanie postupov vyplývajúcich z VZN /napríklad VZN o poriadku v obci/. Za nedostatočné považuje činnosť úradu pod vedením p. starostu pri nedodržiavanie zákonných postupov pri ohlasovaní stavieb a využívaní obecných pozemkov /napríklad rozkopávka Malogútorská, znehodnotenie beach ihriska, bez povolení, určenie o vrátenia ihriska do pôvodného stavu, poplatkov resp. sankcií /

Ing. Anna Paráková vytýka nedodržanie stavebného zákona. Stavebný úrad nedodržuje lehoty.

Výpočet mesačného platu starostu obce:

Plat podľa § 4 odst. 1:

mesačný plat starostu sa vypočíta nasledovne:

priemerná mesačná mzda zamestnanca

v nár. hospodárstve za predchádzajúci rok

koeficient

858,00 €

x

1,98

58,00 € x 1,98 = 1.698,84 €

Plat mesačne: 1.698,84 €

V zmysle § 4 odst. 2 zvýšenie platu určeného podľa § 4 odst. 1 (ktorého výška v % ostáva nezmenená oproti uzneseniu OZ č. 76-OZ/2014 a 77-OZ/2014) o 50 %, t.j. 849,42 €.

Brutto plat starostu podľa § 4 odst. 1 a odst. 2 s účinnosťou od 1.1.2015 po zaokrúhlení vo výške 2549,00 €.

### Dôvodová správa

Platové podmienky starostu upravujú:

zákon NR SR č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon“)

V zmysle ustanovenia § 2 ods. 1 cit. zákona funkcia starostu je verejná funkcia, ktorá sa nevykonáva v pracovnom pomere. Výkon tejto funkcie je nezlučiteľný s funkciami podľa osobitného predpisu a s výkonom práce zamestnanca obce.

Podľa § 3 ods. 1 cit. zákona starostovi patrí plat, ktorý je súčinom priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve vyčíslenej na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok a násobku podľa § 4 ods. 1 „Zákona“. Plat sa zaokrúhľuje na celé euro nahor. Priemerná mesačná mzda zamestnanca v národnom hospodárstve SR v roku 2014 predstavovala podľa oznámenia ŠÚ SR č. 610-756/2015 zo dňa 06.03.2014 sumu 858,00 €.

V zmysle § 4 ods. 1 cit. zákona podľa počtu obyvateľov obce Hamuliakovo koeficient pre výpočet platu starostu predstavuje 1,98.

Podľa § 4 ods. 2 cit. zákona plat starostu nemôže byť nižší, ako je ustanovené v § 3 ods. 1. Obecné zastupiteľstvo môže tento plat rozhodnutím zvýšiť až o 70 %.

Na základe § 4 ods. 4 cit. zákona Obecné zastupiteľstvo plat starostu prerokuje opätovne raz ročne.

### **Bod č. 11. Organizačná štruktúra**

#### **Pripomienky:**

Ing. Juliana Krajčírová navrhuje, aby bolo dopísané, že zástupca starostu nie je zamestnancom úradu, ale poslanec poverený starostom.

Ing. Anna Paráková navrhuje odstrániť okienko pod starostom „Obecný úrad“.

### **Bod č. 12. . UP 8/2015 – informácia o zapracovaných uzneseniach**

Obec Hamuliakovo požiadalo Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja – odbor územného plánovania o metodické usmernenie ohľadne uznesení z februára 2015 t.j. či je zastupiteľstvo oprávnené aj po ukončení pripomienkového konania zrušiť/vypustiť zaradenie určitých lokalít do návrhu územného plánu.

Odpoveď:

Podľa § 31 ods. 2 zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov pri obstarávaní zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie sa postupuje podľa ustanovení § 22 až 28 stavebného zákona primerane.

Ak dôjde pri prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie k výrazným zmenám, ktoré zväčšujú rozsah zmien a doplnkov z hľadiska množstva a kapacít, je potrebné proces prerokovania zopakovať s novým návrhom zmien a doplnkov, ktorý obsahuje požiadavky z prerokovania. Ak dôjde pri prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie k výrazným zmenám, ktoré znižujú rozsah zmien a doplnkov z hľadiska množstva a kapacít, je pri schvaľovaní právom zastupiteľstva možnosť vypustenia predmetných lokalít zo záväznej časti zmien a doplnkov resp. úpravy zníženia regulatívov v záväznej časti zmien a doplnkov.

Rozhodujúcim pre rozsah a formu spracovania UPD je obstarávateľ, ktorý zo zákona zabezpečuje pri zmenených podmienkach obstaranie územnoplánovacej dokumentácie a nie spracovateľ UPD. Nestotožňujeme sa s vyjadrením spracovateľa zmien a doplnkov, pretože spracovateľ je povinný sa riadiť pokynmi obstarávateľa prostredníctvom odborne spôsobilej osoby.

Zásady a regulatívy je možné meniť schválením zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie resp. novej územnoplánovacej dokumentácie.



Ďalší postup pri obstarávaní konzultujte s príslušnou odborne spôsobilou osobou. Poslanci obecného zastupiteľstva nemusia uplatňovať svoje pripomienky formou schvaľovania uznesenia. Jednotlivé pripomienky je potrebné vyhodnotiť.

Pán starosta informoval poslancov, že Ing. arch. Sopírová akceptuje zmeny a vyradí pozemky z územného plánu podľa platných uznesení. Potom sa schválil § 25. Na OZ bola prítomná pani Jajcajová, ktorá sa opýtala či jej pozemok ostal v územnom pláne. Poslanci odpovedali áno.

### **Bod č. 13 Došlá pošta**

#### **Žiadosť pani Sándorovej**

Mgr. Ivica Šisoláková sa po naštudovaní materiálu vyjadrila, že je potrebné celý proces zopakovať od začiatku, pretože v zmysle občianskeho zákonníka pre účinnosť zmluvy je potrebné rozhodnutie štátneho orgánu, čo v tomto prípade je katastrálny úrad a ak povolenie nie je vydané do troch rokov od podpisu zmluvy, tak sa má za to, že sa od zmluvy odstúpilo. Zmluva je zo zákona zrušená. Pani Sándorová by mala dostať naspäť tu zaplatenú kúpnu cenu, ktorú vie preukázať príjmovým dokladom. Problém je v samotnej zmluve, pretože zmluva vychádza z údajov, ktoré boli platné v tom čase, nie je tam spomenutý geometrický plán. Tá parcela, ktorá je predmetom zmluvy, už vôbec neexistuje. Kúpna cena musí vychádzať zo znaleckého posudku. Existuje ešte 1 možnosť a to, aby pani Sándorová dala spísať notársku zápisnicu o vydržaní, pretože ak 10 rokov užíva ten pozemok a bola v tom, že jej ten pozemok patrí a bola uzavretá kúpna zmluva tak by so súhlasným stanoviskom obce mohol notár spísať zápisnicu o vydržaní a nadobudla by vlastnícke právo k tomu pozemku takýmto spôsobom.

#### **Žiadosť pani Fuleovej o oplotenie medzi pozemkami č. 145/2 a 145/1**

Bude oslovená pani Fenclová, ktorá vytýči a zameria pozemok nakoľko majiteľom susedného pozemku je obec. Pani Fuleová žiada o spolufinancovanie oplotenia.

#### **Žiadosť č. 461/2015 p. Marcely Gregorovičovej o predĺženie poskytovania priestorov pre Montessori dielničku pre deti vo veku 0-6 rokov**

p. Gregorovičová v krátkosti informovala poslancov že montessori navštevuje v súčasnosti 25 detí, z čoho väčšina je Hamuliakovských detí. Tí, čo dochádzali, už nechodia. Deti vedie k tomu, aby spravili niečo pre spoločnosť. Deti sa naučili deliť sa o veci. Šíri obci dobré meno. Bola by veľmi rada ak by sa dalo v tomto pokračovať. Pán starosta sa dopyčul a chce sa teda opýtať, či má pani Gregorovičová zárobkovú činnosť a či do dielničiek chodia deti z iných obcí.

p. Gregorovičová odpovedala, že to zadarmo robiť nemôže. Pomôcky sú od 10 EUR vyššie. Životnosť pri najmenších detí je tak 2 mesiace. Najmenšia skupina platí dobrovoľne. Max 4,- EUR, väčšie deti 6 euro. Už teraz je stratová. Deti stále potrebujú nové podnety. Kupujú sa nové pomôcky, ako už spomínala.

Ing. Darina Balková sa opýtala akým spôsobom to robí, či má k tomu povolenie. Myslí z hľadiska zákona a pravidiel. Konkrétne živnostenské oprávnenie.

p. Gregorovičová odpovedala nie, momentálne je na materskej dovolenke. Robí to dobrovoľne. Je viac stratová ako zisková. Je z obce, a chce niečo pre tieto detičky spraviť. Siliť to nebude, robí to rada, veľmi jej na tom záleží.

Ing. Darina Balková sa vyjadrila k jej odpovedi, že žiadosť vytvorila precedens – domino efekt a obec dostala veľa žiadostí od občanov o bezplatné poskytnutie priestorov, ktoré má obec k dispozícii. Obec má málo priestorov. Preto sa pýta, či má oprávnenie- živnosť, aby sa vedela spraviť zmluva. Aby nebola bezplatná forma, to je ten domino efekt, ktorý spomínala.

Ing. Darina Balková tiež ponúkla miestnosť klubu Zvonček. Skupiny by sa striedali a samozrejme po sebe by si upratali. Pani Gregorovičová odmietla, nakoľko miestnosť klubu Zvonček, je nevhodná je dielne Montessori, pretože je plná stolov a ona potrebuje voľný priestor.

Podľa poslankyne Ludmily Goldbergerovej pani Gregorovičová nehovorí pravdu, keď hovorí o väčšine detí z Hamuliakova. Dielničky navštevuje veľa detí z okolitých obcí a dokonca aj zo širšieho okolia. Z vyjadrení, ktoré pani Gregorovičová uviedla na facebooku, je zrejмый rozsah hodín. Z uvedených čísiel si vie každý financie prepočítať. Navyše tu uviedla, že činnosť plánuje od septembra rozšíriť na každý deň. Toto už nie je rozsah krúžkovej činnosti, ale predstavuje rozsah a podnikateľskú úroveň, akú má napríklad súkromná škôlka. Podľa jej názoru dostala pani Gregorovičová dobrý štart do budúcnosti a bolo by vhodné si nájsť nový priestor a aktivity sa skutočne venovať so všetkými povinnosťami ako ostatní podnikatelia v obci.

Ak by sa mal opätovne poskytnúť priestor, ale ako je navrhované, t.j. za finančnú úhradu, je potrebné vyvesiť zámer, že chce obec prenajať tento priestor. Problém je, že sa môže prihlásiť ktokoľvek s akoukoľvek podnikateľskou činnosťou. Otázka je, či obec chce priestory podnikateľsky prenajímať. Obec má ďalšiu žiadosť na poskytnutie priestoru a to Hami – klub.

Ing. Anna Paráková podotkla, že nemôžeme všetky priestory poskytnúť na bezplatné nájmy. Ako potom obec hospodári.

Ing. Ludmila Goldbergerová navrhla, aby sa dohodli s Hami-klubom a priestor používali obidve skupiny spolu. Nad obecným úradom sa zrušil rezervný byt, potrebujeme ho tiež niekde mať. Priestor v KD používame na ubytovanie delegácie z Maďarska, táborov zo zimného štadióna. Slúži ako prezliekareň na obecných oslavách. Ľudia si prenajímajú kultúrny dom s ubytovaním. Nie je vhodné všetky priestory obsadiť.

Záver – P. Gregorovičová sa dohodne o priestore v telocvični. Prenajímateľ Roland Lengyel. Ide o šatňu. Vhodné by bolo zmeniť funkčné využitie. Kým sa dohodne, predĺži sa žiadosť pani Gregorovičovej do konca augusta.

Uznesenie č. 106-OZ/2015

Žiadosť o podporu a spoluprácu pri poskytovaní ZS v zdravotnom stredisku ZRC pre občanov obce Hamuliakovo /Milosrdný bratia Nemocnica Bratislava.

Ing. Balková upozornila, že žiadateľom je súkromná spoločnosť s.r.o.

Uznesenie č. 114-OZ/2015

Žiadosť ŠK Hamuliakovo na zaradenie do rozvrhu telocvične volejbalové mužstvo žien.

Uznesenie č. 111-OZ/2015

Mgr. Alena Maschkanová – žiadosť č. 470/2015 o prenájom priestorov kultúrneho domu v Hamuliakove za účelom konania svadby dňa 27.06.2015  
Uznesenie č. 112-OZ/2015

Contesta s.r.o – žiadosť o rozšírenie kontajnerového stojiska, uzavretie stojiska.  
Neprijaté uznesenie.

Žiadosť č. 450/2015 p. Margita Legényová – oplotenie pri nájomnom byte č. 485/1  
Uznesenie č. 109- OZ/2015

Žiadosť mamičiek Hami – klubu o bezplatné pridelenie priestorov v obci Hamuliakovo.

Žiadosť nie je jednoznačná a kompletná. Nie je podpísaná pani Doležalovou, aj keď sa stále deklarovalo, že žiadateľom je ona. Žiadateľmi je skupina občanov a iných osôb s trvalým pobytom mimo Hamuliakova. Nie je zrejmé, komu sa vyhovie, kto bude zodpovedná osoba? Kto zoberie na seba právnu zodpovednosť za majetok obce? Nie je možné vydať kľúče komukoľvek a kedykoľvek. Nie sú vopred jasné pravidlá. Žiadajú výslovne izbu. č. 2, nie je uvedená iná alternatíva.

Izba č.2 sa nemôže poskytnúť, je to najväčšia izba a obec ju potrebuje pre svoje potreby, napríklad ako rezervný byt, na ubytovanie hostí obce, ako súčasť prenájmu k sále kultúrneho domu

Uznesenie č.107-OZ/2015

Žiadosť č. 466/2015 Ing. Ľubici Jančokovej o udelenie súhlasu HK obce Hamuliakovo s vykonávaním inej zárobkovej činnosti a podnikaním

Uznesenie č.116-OZ/2015

Žiadosť č. 462/2015 pani Lucii Hercegovej o prihlásenie sa na trvalý pobyt do bytu č.5 A na Lipovej ulici 484/7

Uznesenie č.110-OZ/2015

Žiadosť č. 376/2015 p. Jozefa Fábryho o povolenie účinkovať s kolotočmi počas hodov v roku 2015

Uznesenie č.108-OZ/2015

Žiadosť č. 459/2015 p. Márii Zsoldosovej o odpredanie pozemku, ktorý sa nachádza v tesnej blízkosti parc. č 360/51

Uznesenie č. 117-OZ/2015

Zmluva s pánom Kačíkom – VO na verejné osvetlenie

Mgr. Ivica Šišoláková sa vyjadrila že, nie je možné schváliť zmluvu v tejto forme.

Posledný bod spracovanie záverečnej správy po kolaudácii projektu, akoby vykonával dohľad aj nad realizáciou toho diela.

Článok 5.4 – predmet plnenia je splnený ukončením VO podpisom zmluvy o dielo na realizáciu.

**Bod č. 15. Záver**

Pán starosta sa poďakoval prítomným hosťom za účasť, poslancom za aktivitu a zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Hamuliakovo prehlásil za ukončené.

Zapísala: Andrea Olajcová .....

Overovatelia  
zápisnice: Ing. Darina Balková .....

p. Štefan Olajec .....

v Hamuliakove, dňa 25.06.2015

Jozef Schnobl  
starosta obce